

การใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
Use of KWL Plus to Enhance English Reading Ability of First-Year Students at
Lampang Rajabhat University

สมบัติ คำมูลแก้ว¹

Sombat Kommoonkaew¹

Received: August 30, 2025 Revised: November 27, 2025 Accepted: November 28, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และ (2) ศึกษาพัฒนาการความสามารถการอ่านของนักศึกษาตลอดกระบวนการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 58 คน จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามเทคนิค KWL Plus จำนวน 7 แผน รวมเวลาเรียน 21 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 30 ข้อ และแบบบันทึกพัฒนาการระหว่างเรียน เครื่องมือมีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มีการปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง

การวิจัยใช้รูปแบบ One-Group Pretest–Posttest Design วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 24.07, SD = 0.88, 80.23%) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 18.05, SD = 1.02, 60.17%) ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านเพิ่มขึ้นทั้งในด้านการจับใจความ การสรุปสาระสำคัญ การตั้งคำถาม และการจัดระบบข้อมูล ผลจากแบบบันทึกพัฒนาการสะท้อนว่าผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาใหม่ได้ดียิ่งขึ้น มีความสามารถในการจัดการความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์และเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning)

ผลการวิจัยแสดงว่าเทคนิค KWL Plus เป็นกลวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งด้านความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การสรุปความ และการจัดระบบข้อมูล ตลอดจนส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งเป็นรากฐานของการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างเหมาะสม

คำสำคัญ: KWL Plus, ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

¹ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

¹ Faculty of Education, Lampang Rajabhat University

¹ Corresponding author Email: kommoonkaew@hotmail.com

Abstract

The study employed a One-Group Pretest–Posttest Design. Data were analyzed using mean, standard deviation, and percentage. The findings revealed that the posttest mean score ($\bar{X}$ = 24.07, SD = 0.88, 80.23%) was higher than the pretest mean score ($\bar{X}$ = 18.05, SD = 1.02, 60.17%). Students showed clear improvement in several aspects of reading, including identifying main ideas, summarizing essential information, formulating questions, and organizing content systematically. Evidence from the learning progress records indicated that students increasingly demonstrated the ability to link prior knowledge with new information and manage their own learning processes - skills closely related to analytical thinking and fundamental to life-long learning.

The results indicate that the KWL Plus technique is an effective instructional strategy for developing the English reading ability of first-year university students. It enhances comprehension, analytical thinking, summarization, and information organization, while also promoting self-directed learning, which serves as a foundation for life-long learning. The technique is suitable for application in English language instruction within the context of Rajabhat universities.

Keywords: KWL Plus, English reading ability

บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์และดิจิทัลภาษาอังกฤษได้กลายเป็นภาษาสากลที่ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือสื่อสารหลักของโลก ไม่เพียงแต่ในด้านสังคมและวัฒนธรรมเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมด้านการศึกษา เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และการวิจัยทางวิชาการอีกด้วย ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความสามารถในการใช้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลระดับนานาชาติ ทั้งในรูปแบบบทความวิจัย รายงานวิชาการ และสื่อการเรียนรู้ยุคดิจิทัล (Crystal, 2003) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเข้าใจถูกต้องและลึกซึ้งจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อศักยภาพในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษไม่เพียงเป็นทักษะด้านภาษา แต่ยังเป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านที่ดีสามารถเชื่อมโยงความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย นำเสนอความคิดอย่างมีเหตุผล ประมวลผลข้อมูลเชิงวิชาการ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Grabe & Stoller, 2019) การอ่านยังเป็นกระบวนการคิดที่ส่งเสริมทักษะระดับสูง เช่น การวิเคราะห์ การประเมิน และการสังเคราะห์ ซึ่งเป็นความสามารถที่จำเป็นต่อการเรียนรู้แบบลึก (deep learning) และเป็นสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในสังคมแห่งข้อมูลข่าวสาร

อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนไทยยังคงเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ ผลการประเมินระดับชาติ เช่น NT และ O-NET แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถจับใจความ วิเคราะห์ข้อมูล หรือสรุปประเด็นสำคัญของบทความภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) ปัญหานี้สะท้อนถึงช่องว่างทางการเรียนรู้ที่แพร่หลาย

ในระดับโรงเรียน นอกจากนี้ รายงาน EF English Proficiency Index ยังจัดให้ประเทศไทยอยู่ในระดับ “ต่ำมาก” (Very Low Proficiency) เมื่อเทียบกับประเทศอื่นในภูมิภาค ซึ่งสะท้อนถึงความท้าทายด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศ (First, 2019)

เมื่อตรวจสอบบริบทการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นกลุ่มที่เผชิญความยากลำบากในการอ่านภาษาอังกฤษมากเป็นพิเศษ เนื่องจากต้องปรับตัวจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมักเน้นการท่องจำ ไปสู่การเรียนรู้ที่ต้องใช้การคิดวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิชาการมากขึ้น ผู้เรียนจำนวนมากไม่น้อยยังขาดทักษะการอ่านเชิงลึก ส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจเนื้อหาจำนวนมาก และอาจเกิดความกังวลหรือหลีกเลี่ยงการอ่านบทความภาษาอังกฤษที่มีความซับซ้อน (จิรนนท์ พลสุวส์ดี, 2544; ประภาพร ชัยปายาง, 2549) งานวิจัยของผัสพรพรรณ ฌนอมพงษ์ชาติ (2555) และสุรรัตน์ อักษรภาณูจน์ (2553) ยังยืนยันว่าผู้เรียนระดับอุดมศึกษาจำนวนมากมีข้อจำกัดด้านการอ่านซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉพาะรายวิชาที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสำคัญ

การพัฒนาทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีแนวทางการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ และสร้างความเข้าใจอย่างมีโครงสร้างตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับ เช่น Schema Theory ของ Anderson & Pearson (1984) ซึ่งอธิบายว่าการอ่านคือกระบวนการที่ผู้เรียนใช้โครงสร้างความรู้เดิมเพื่อสร้างความหมายจากข้อมูลใหม่ นอกจากนี้ แนวคิด Constructivism ของ Piaget (1997) และ Social Constructivism ของ Vygotsky (1978) ยังชี้ว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นจากการสร้างองค์ความรู้ภายในตนเองผ่านประสบการณ์ การตั้งคำถาม และการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การสอนอ่านที่ดีจึงควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทเชิงรุกในการคิดวิเคราะห์ และสร้างความหมายของบทอ่าน

เทคนิค KWL Plus ซึ่งพัฒนาจากโมเดล KWL ของ Ogle (1986) เป็นกลวิธีการสอนอ่านที่สอดคล้องกับกรอบทฤษฎีเหล่านี้ โดยมีการเพิ่มขั้นตอน “Plus” ที่เน้นการสรุปและการสร้างแผนผังความคิด (mind mapping) ช่วยให้ผู้เรียนจัดระบบความรู้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เทคนิคนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนระบุนิยามเดิม (K) ตั้งคำถามว่าสิ่งใดที่ต้องการรู้ (W) สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังการอ่าน (L) และจัดระเบียบความรู้ผ่านการวางแผนผังความคิด งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศยืนยันว่า KWL Plus มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจของผู้เรียน (Schedl et al., 2021; กรองแก้ว กรรณสูตร, 2546; มนูญญา แก้วสองเมือง, 2556; สุมาลี ชัยเจริญ, 2551; Somkeaw, 2021)

อย่างไรก็ดี แม้จะมีงานวิจัยจำนวนมากที่ยืนยันประสิทธิผลของ KWL Plus แต่จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้เทคนิคนี้ในบริบทของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยังมีจำนวนจำกัด โดยเฉพาะงานที่ศึกษาพัฒนาการการอ่านและผลลัพธ์ในบริบทผู้เรียนที่มีความแตกต่างด้านพื้นฐานภาษาอังกฤษอย่างชัดเจน ช่องว่างนี้ถือเป็น “Research Gap” ที่ควรได้รับการศึกษาเพิ่มเติม เนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้กำลังเผชิญการเปลี่ยนผ่านสำคัญทางวิชาการ และความสามารถในการอ่านเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหลายวิชา

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ต่อความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์สองประการ ได้แก่ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus และ (2) เพื่อศึกษาพัฒนาการการอ่านของนักศึกษาตลอดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากลวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนไทยในศตวรรษที่ 21 และช่วยยกระดับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาตลอดกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

สมมติฐานการวิจัย

การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการอ่าน 2 สูงขึ้นผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว (One Group Pretest–Posttest Design) โดยมุ่งศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ประชากร

ประชากรคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา การอ่าน 2 (รหัส 1551114) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 58 คน ผู้วิจัยกำหนดให้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง (population = sample) เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งชั้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เทคนิค KWL Plus หมายถึง กระบวนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนระบุสิ่งที่ตนเองรู้ (K: What I Know) สิ่งที่ยากรู้ (W: What I Want to Know) สิ่งที่ได้เรียนรู้ (L: What I Learned) และขั้นตอน Plus ที่ผู้เรียนสรุปความรู้ด้วยการเขียนหรือจัดทำแผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อเชื่อมโยงประเด็นสำคัญอย่างมีระบบ กระบวนการนี้มุ่งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การสรุปใจความ และการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีโครงสร้าง

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา การอ่าน 2 (รหัสวิชา 1551114) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 58 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้

3. การอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการอ่านบทความภาษาอังกฤษ แล้วสามารถแปลความหมาย ตีความ วิเคราะห์ สรุป และเชื่อมโยงสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ โดยประเมินจากแบบทดสอบปรนัย 30 ข้อ ซึ่งครอบคลุม 4 ระดับความเข้าใจ ได้แก่ การจำ การเข้าใจ การประยุกต์ และการวิเคราะห์ ตามกรอบแนวคิดของ Anderson & Krathwohl (2001)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภท ประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 7 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 21 ชั่วโมง ออกแบบตามขั้นตอน K (What I Know),

W (What I Want to Know), L (What I Learned) และ Plus (การสรุปและทำ mind mapping ผ่าน การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 7 แผน ได้รับการออกแบบตามแนวคิด KWL Plus ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้น K (What I Know) ขั้น W (What I Want to Know) ขั้น L (What I Learned) และขั้น Plus (การสรุปและการทำแผนผังความคิด) โดยในแต่ละแผนจะใช้เวลา 3 ชั่วโมง และมีการดำเนินกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยสามารถอธิบายรายละเอียดของกระบวนการได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: การกระตุ้นความรู้เดิม (K: What I Know)

ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนระดมความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะศึกษา ผู้เรียนแต่ละกลุ่มได้รับใบงานหรือคำถามนำ เช่น “คุณรู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องนี้อยู่แล้ว?” หรือ “คำศัพท์ใดที่คุณเคยพบในหัวข้อใกล้เคียงนี้?” ผู้เรียนทำการบันทึกความรู้เดิมของตนเองลงในตาราง KWL จากนั้นสมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยนสิ่งที่แต่ละคนรู้และช่วยกันสรุปเป็นข้อมูลภาพรวมของกลุ่ม ขั้นตอนนี้มีความสำคัญเพราะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงทุนทางความรู้ที่ตนเองมีอยู่เดิม และเกิดความมั่นใจในการเรียนรู้หัวข้อใหม่ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2: การตั้งคำถาม (W: What I Want to Know)

หลังจากระบุสิ่งที่รู้แล้ว ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้ตั้งคำถามหรือประเด็นที่ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเขียนคำถามของตนเองลงในตาราง W ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับเนื้อหา คำศัพท์ สำนวน หรือแนวคิดสำคัญในบทอ่าน ผู้เรียนบางกลุ่มอาจตั้งคำถามเชิงข้อเท็จจริง (fact-based) ในขณะที่บางกลุ่มอาจตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์หรือเชื่อมโยง (analytical/interpretive) ขั้นตอนนี้ช่วยกระตุ้นแรงจูงใจใฝ่รู้ (intrinsic motivation) และทำให้ผู้เรียนมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการอ่าน เมื่อทุกกลุ่มได้นำเสนอคำถามของตนเอง ผู้สอนช่วยจัดหมวดหมู่คำถามและเลือกประเด็นที่ควรเน้นย้ำในระหว่างการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 3: การอ่านและการเรียนรู้ (L: What I Learned)

ผู้เรียนได้รับบทอ่านภาษาอังกฤษตามแผนการสอน ซึ่งมีการออกแบบให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นปีที่ 1 เนื้อหาทั้งบทความเชิงสารคดี เรื่องเล่าเชิงวิชาการ และบทความสั้นที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ผู้เรียนอ่านเนื้อหาแต่ละบทโดยมีคำถามที่ตนเองตั้งไว้เป็นตัวนำทาง หลังการอ่าน ผู้เรียนทำการบันทึกสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้ลงในตาราง L และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม สมาชิกแต่ละคนมีโอกาสนิยามว่าคำถามที่ตนเองตั้งไว้ได้รับคำตอบแล้วหรือไม่ และสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ คือ อะไร ขั้นตอนนี้ผู้สอนมีบทบาทในการชี้แนะและช่วยยืนยันความถูกต้องของคำตอบ รวมถึงการขยายประเด็นให้ลึกซึ้งขึ้น

ขั้นตอนที่ 4: การสรุปและการจัดทำแผนผังความคิด (Plus)

ในขั้น Plus ผู้เรียนทำกิจกรรมสรุปองค์ความรู้จากสิ่งที่ได้อ่านและเรียนรู้ทั้งหมด โดยจัดทำแผนผังความคิด (mind mapping) หรือสื่อภาพอื่น ๆ ที่สะท้อนความเข้าใจของกลุ่ม ผู้เรียนแต่ละกลุ่มเลือกประเด็นสำคัญจากบทอ่าน มาจัดหมวดหมู่และเชื่อมโยงในรูปแบบแผนผัง จากนั้นนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนกับเพื่อน ๆ และรับคำถามเพิ่มเติม กิจกรรมนี้ช่วยฝึกการคิดอย่างเป็นระบบ การสังเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอเชิงวิชาการ ผู้สอนมีบทบาทสรุปภาพรวมอีกครั้ง พร้อมทั้งแนะนำแนวทางการค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถขยายการเรียนรู้ไปนอกห้องเรียน

ตัวอย่างการดำเนินกิจกรรมใน 1 แผนการสอน

ชั่วโมงแรก: กิจกรรม K และ W (ระดมความรู้เดิม + ตั้งคำถาม) ใช้การทำงานกลุ่มและการอภิปราย

ชั่วโมงที่สอง: กิจกรรม L (อ่านบทความ + ตอบคำถาม + บันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้)

ชั่วโมงที่สาม: กิจกรรม Plus (สรุปและทำ mind mapping + นำเสนอหน้าชั้น)

ผู้เรียนแต่ละกลุ่มต้องส่งงานเป็นทั้งตาราง KWL และ mind map ที่สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการประเมินผล ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม

สรุปภาพรวมแผนการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 7 แผนนี้มีลักษณะต่อเนื่อง โดยเริ่มจากบทอ่านที่มีความง่ายและใกล้ตัว เช่น เรื่องเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว และค่อย ๆ ขยายไปสู่บทอ่านที่ซับซ้อนมากขึ้น เช่น บทความเชิงวิชาการหรือบทความที่มีศัพท์เชิงเทคนิค เพื่อฝึกให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านอย่างค่อยเป็นค่อยไป การจัดลำดับดังกล่าวช่วยให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ การตั้งคำถาม การคิดวิเคราะห์ และการสรุปประเด็นสำคัญอย่างมีโครงสร้าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีรายละเอียดดังนี้ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ครอบคลุม 4 ระดับตาม Anderson และ Krathwohl (2001) ได้แก่ การจำ การเข้าใจ การประยุกต์ใช้ และการวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพด้วยค่า IOC และทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าความเชื่อมั่น (KR-20) เท่ากับ 0.82 อยู่ในระดับสูง

การเก็บและรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนการเรียน โดยใช้แบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นก่อนการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ

2. ดำเนินการสอนกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แผนการสอนที่ใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 7 แผน

3. เมื่อดำเนินการสอนครบทั้ง 7 แผน ผู้วิจัยทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษชุดเดิมที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

4. ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งก่อนและหลังเรียนไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5. บันทึกและรวบรวมหลักฐานพัฒนาการของผู้เรียนตลอดการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยดำเนินการจัดทำแบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมรายแผน (เช่น การตั้งคำถาม การสรุปใจความสำคัญ การอภิปราย การใช้คำศัพท์ และการทำงานกลุ่ม การสะท้อนคิด) สำหรับผู้เรียนตลอดทั้ง 7 แผน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียนตลอดกระบวนการเรียนรู้

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน
คะแนนเฉลี่ยการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่า
ก่อนเรียนอย่างชัดเจน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และระดับคุณภาพของคะแนนความสามารถ
การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริม
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ

การทดสอบ	ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (คะแนนเต็ม=30)				
	n	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
ก่อนเรียน	58	18.05	1.02	60.17	ปานกลาง
หลังเรียน	58	24.07	0.88	80.23	ดีมาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
($\bar{X}$ =24.07, SD=0.88, ร้อยละ 80.23) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X}$ =18.05, SD=1.02, ร้อยละ 60.17)
โดยทั้งค่าเฉลี่ยและร้อยละสะท้อนการพัฒนาความสามารถการอ่านจากระดับ “ปานกลาง” ไปสู่ระดับ
“ดีมาก” ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการเรียน
โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่าผู้เรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยหลังเรียน
สูงกว่าก่อนเรียนอย่างชัดเจน ผลการประเมินทั้ง 2 ครั้งแสดงให้เห็นว่าความสามารถในการอ่านของผู้เรียน
เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 60.17 (ระดับปานกลาง) ก่อนเรียน เป็นร้อยละ 80.23 (ระดับดีมาก) หลังเรียน ซึ่งสื่อถึง
การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในเชิงปริมาณได้อย่างชัดเจน

2. ผลการศึกษาค้นคว้าพัฒนาการความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนตลอดแผนการจัด
การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่แผนการสอน
ระยะแรกซึ่งผู้เรียนยังมีข้อจำกัดในการตั้งคำถามและการสรุปใจความสำคัญ จนถึงแผนการสอนในระยะกลาง
ที่ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ได้มากขึ้นและเริ่มสรุปเนื้อหาได้ด้วยภาษาของตนเอง และในแผนการสอน
ระยะท้าย ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถสรุปใจความสำคัญได้อย่างครบถ้วนและเชื่อมโยงแนวคิดต่าง ๆ ผ่าน
การสร้างแผนผังความคิดที่มีโครงสร้างชัดเจน ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการใช้เทคนิค KWL Plus ช่วย
ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านทั้งด้านการตั้งคำถาม การสรุปความ และการจัดระบบความคิดได้อย่าง
มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเมื่อผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง

สรุปผลและอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผล ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่าเทคนิค KWL Plus ช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้อย่างชัดเจน โดยผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และข้อมูลจากแบบบันทึก

พัฒนาการสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าในหลายด้านของทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบ การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยมีดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนรู้ (80.23%) สูงกว่าก่อนการเรียนรู้ (60.17%) อย่างเด่นชัด แสดงว่าผู้เรียนมีความเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้น หลักฐานนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Ogle (1986) และ Carr และ Ogle (1987) ที่เสนอว่า KWL และ KWL Plus ช่วยให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมมาประกอบการอ่าน ตั้งคำถามเพื่อกำหนดจุดมุ่งหมาย และสรุปเนื้อหาใหม่ได้ด้วยตนเอง กระบวนการดังกล่าวส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีทิศทาง และจัดระบบข้อมูลที่ได้รับอย่างเป็นขั้นตอน ผลที่พบยังสอดคล้องกับ Schema Theory ของ Anderson และ Pearson (1984) ซึ่งมองว่าการเข้าใจบทอ่านเกิดจากการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่ ขั้นตอน K และ W ของ KWL Plus ช่วยเตรียมกรอบความคิดให้ผู้เรียนก่อนการอ่าน ส่วนขั้น L และ Plus ช่วยให้ผู้เรียนสรุปและจัดระบบความรู้ที่ได้ อย่างชัดเจน ตรงตามแนวคิดการสร้างความรู้ของ Piaget (1997) และ Vygotsky (1978) ที่เน้นการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องในการคิดและปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเชิงลึก

2. เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถการอ่านของนักศึกษาตลอดกระบวนการเรียนรู้ การติดตามพัฒนาการจากแบบบันทึกพบว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้ามากขึ้นในทุกองค์ประกอบของการอ่าน ตั้งแต่การตั้งคำถาม การจับใจความ และการสรุปเนื้อหาด้วยภาษาของตนเอง ผู้เรียนสามารถสร้างแผนผังความคิดและเชื่อมโยงสาระต่าง ๆ ได้เป็นระบบมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสอดคล้องกับลำดับการคิดของ Bloom (2010) ที่ชี้ว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาไปสู่การคิดวิเคราะห์เมื่อได้รับการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และมีโครงสร้างชัดเจน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ลดลงจาก 1.02 เหลือ 0.88 ยังบ่งบอกว่าผู้เรียนส่วนใหญ่พัฒนาความสามารถไปในทิศทางเดียวกัน และได้รับประโยชน์จากกิจกรรมอย่างทั่วถึง แม้ผู้เรียนที่มีพื้นฐานอ่อนก็สามารถพัฒนาได้อย่างก้าวหน้าเมื่อได้รับการชี้แนะตามแนวคิด Zone of Proximal Development (ZPD) ของ Vygotsky (1978) พัฒนาการที่เกิดขึ้นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ardiyan et al. (2022); Rai & Chalermnirundorn (2021) ซึ่งยืนยันว่า KWL/KWL Plus ช่วยพัฒนาการคิดวิเคราะห์และความเข้าใจเชิงลึกได้จริง รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยในประเทศไทยของกรองแก้ว กรณสูตร (2546); มนูญญา แก้วสองเมือง (2556) และ Sornkeaw (2021) ที่พบว่า KWL Plus ช่วยเพิ่มแรงจูงใจและทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพยืนยันว่า KWL Plus เป็นกลวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการเชื่อมโยงความรู้เดิม การตั้งคำถาม การวิเคราะห์ และการจัดระบบความคิดได้ดีขึ้น กระบวนการเหล่านี้ยังส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเหมาะสมต่อการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยสะท้อนว่าเทคนิค KWL Plus สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จึงควรนำเทคนิคนี้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะรายวิชาที่ต้องอาศัยการอ่านเพื่อทำความเข้าใจข้อมูลจำนวนมาก การจัดกิจกรรมตามขั้นตอน

K-W-L Plus จะช่วยให้ผู้เรียนมีกรอบความคิดในการอ่านที่ชัดเจนและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดีขึ้น

2. ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้การตั้งคำถาม การสรุป และการจัดระบบสาระอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างแผนผังความคิดเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นความเชื่อมโยงของเนื้อหาอย่างเป็นลำดับขั้น วิธีการนี้ไม่เพียงช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น แต่ยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน

3. สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยนี้ไปพิจารณาประกอบในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะในส่วนของกลวิธีการอ่านและการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในระยะยาว

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพของเทคนิค KWL Plus กับกลุ่มผู้เรียนที่มีพื้นฐานและระดับการศึกษาต่างกัน เช่น นักเรียนระดับมัธยมศึกษา หรือผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความเหมาะสมของเทคนิคในแต่ละช่วงวัยและลักษณะผู้เรียน

2. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลของ KWL Plus กับกลวิธีการอ่านอื่น ๆ เช่น SQ3R, Reciprocal Teaching หรือ Collaborative Reading เพื่อให้เห็นจุดเด่นและข้อจำกัดของแต่ละวิธี และเลือกใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะบทเรียนและผู้เรียนในบริบทต่าง ๆ

3. ควรขยายการนำ KWL Plus ไปใช้กับทักษะทางภาษาอื่น เช่น การเขียน การฟัง และการพูด เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของเทคนิคนี้ในการช่วยพัฒนาทักษะภาษาในภาพรวม และเพิ่มความเข้าใจในการประยุกต์ใช้เทคนิคนี้ในมิติที่หลากหลาย

4. ควรมีการติดตามผลในระยะยาว เพื่อสำรวจว่าผลการพัฒนาทักษะการอ่านที่เกิดขึ้นจากการใช้ KWL Plus ยังคงอยู่ต่อเนื่องเพียงใด และผู้เรียนสามารถนำกระบวนการที่เรียนรู้ไปใช้ในการศึกษด้วยตนเองในรายวิชาอื่นหรือในชีวิตประจำวันได้หรือไม่

5. ควรมีการศึกษากับเนื้อหาที่มีความหลากหลาย เช่น บทความเชิงวิชาการ บทความวรรณกรรม หรือเนื้อหาเชิงเทคนิค เพื่อให้เข้าใจประสิทธิภาพของ KWL Plus ในการอ่านประเภทต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน

เอกสารอ้างอิง

- กรองแก้ว กรรณสูตร. (2546). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโดยใช้กลวิธี KWL*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิรนนท์ พูลสวัสดิ์. (2544). *ผลการใช้เทคนิค KWL ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประพาวร ชัยปายาง. (2549). *ผลการจัดกิจกรรมการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษในนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 14(1), 99–114.

- มนัญญา แก้วสองเมือง. (2556). การใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*, 15(2), 45–60.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สุมาลี ชัยเจริญ. (2551). *เทคโนโลยีการศึกษาและการพัฒนาระบบการสอน*. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุริรัตน์ อักษรกาญจน์. (2553). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 18(1), 77–90.
- Anderson, R. C. & Pearson, P. D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. *Center for the Study of Reading Technical Report; no. 306*.
- Ardiyan, R. N., Rosyid, A., & Priyantin, T. (2022). The use of KWL strategy on students' reading comprehension. *Journal of English Teaching and Linguistics Studies*, 4(2), 100–109.
- Bloom, B. S. (2010). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. New York, NY: Longman.
- Carr, E. & Ogle, D. (1987). KWL Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of reading*, 30(7), 626–631.
- Crystal, D. (2003). *English as a global language*. UK: Cambridge university press.
- EF Education First. (2019). *EF English proficiency index: A ranking of 100 countries and regions by English skills*. Retrieved from <https://www.ef.com>
- Grabe, W., & Stoller, F. L. (2019). *Teaching and researching reading*. New York, NY: Routledge.
- Ogle, D. M. (1986). KWL: A teaching model that develops active reading of expository text. *The reading teacher*, 39(6), 564–570.
- Piaget, J. (1997). *The principles of genetic epistemology*. New York: Routledge.
- Rai, B. R. & Chalermnirundorn, N. (2021). THE USE OF KWL PLUS AND VIDEO IN READING COMPREHEWNSON SKILLS OF GRADE 6 BHUTANESE STUDENTS. *Academic Journal Phranakhon Rajabhat University*, 12(2), 209–225. Retrieved from <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJPU/article/view/248045>
- Schedl, M., Attali, Y., & Xi, X. (2021). Assessing academic reading. In P. W. J. Molino (Ed.), *Assessing academic English for higher education admissions* (pp. 22–60). Routledge. doi.org
- Sornkeaw, J. (2021). The Effects of Using KWL-Plus Strategy through Infographics on Thai EFL Students' Reading Comprehension Skills: The Effects of Using KWL-Plus Strategy through Infographics on Thai EFL Students' Reading Comprehension Skills. *Social Sciences Research And Academic Journal*, 16(3), 27–40. Retrieved from <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/JSSRA/article/view/251153>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. (Vol. 86). Cambridge, MA: Harvard university press.