

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
Decision-Making Behavior of School Administrators
Under The Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2

วนิดา แสนแก้ว¹
อำนวย ทองโปร่ง²

Wanida Saenkaew¹
Amnuay Thongprong²

Received: March 26,2024 Revised: May 14,2024 Accepted: May 17,2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ2) เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2566 จำนวน 357 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของโคเฮนและคณะ (Cohen, Manion, and Morrison) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและรายด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด
2. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

¹² สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

¹² Education Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

¹ Corresponding author Email: 6514470047@rumail.ru.ac.th

คำสำคัญ: พฤติกรรมการตัดสินใจ , ความคิดเห็น , ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This objectives of this research are 1) to level study the decision-making behavior of school administrators according to teacher's opinions in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2, and 2) to compare the decision-making behavior of school administrators according to teacher's opinions in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2. The study categorizes participants based on their education qualifications, position, and work experiences. The sample group consists of 357 teachers teaching in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2, during the 2023 academic year. The sample size is determined using Cohen's table (Cohen, Manion, and Morrison). The research instrument is a questionnaire with the reliability of 0.987. The statistics used in the data analyses include frequency distribution, standard deviation, T-test, One-way ANOVA, and Scheffe's Multiple Comparison Method.

The research findings are as follows:

1. The level study on the decision-making behavior of school administrators, according to teachers' opinions in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2 for overall indicates a high level. In each aspect, it indicates the high and the highest level.

2. The comparative results of decision-making behavior of school administrators, according to teachers' opinions in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2 show that teachers with different educational qualifications, positions, and work experiences have different opinions on the decision-making behavior of school administrators under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2 for overall and in each aspect with statistical significance at the .05 level.

Keywords: decision-making behavior, opinions , school administrators

บทนำ

การศึกษาถือเป็นกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนการศึกษาตามนโยบายต่าง ๆ คือ ผู้ที่มีตำแหน่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากในภาคปฏิบัติจะเป็นตัวการและเป็นกลไกหลักในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ต้องทำหน้าที่และรับผิดชอบโดยตรงในการดูแล ควบคุม กำกับและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการทำงานในส่วนต่างๆ ของสถานศึกษาให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายที่ได้วางไว้ ดังนั้น ความก้าวหน้าหรือความ

ล้าหลังของสถานศึกษาและคุณภาพของนักเรียน จะขึ้นอยู่กับความเป็นผู้นำและความสามารถของ
ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหลัก

ไซมอน 1976, p.8 อ้างถึงใน ศิริพร ทองดอนน้อย, 2560: 2 กล่าวว่า การบริหารก็คือ การ
ตัดสินใจ เป็นพฤติกรรมหลักของการบริหาร และเป็นเสมือนเครื่องมือทดสอบความสามารถของผู้บริหาร
ด้วย ดังนั้น พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นเรื่องสำคัญ เพราะทิศทางการพา
องค์กรไปสู่ความสำเร็จขึ้นอยู่กับมติตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหลัก ผู้ที่จะสามารถแสดงความ
คิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาได้ดีที่สุด คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนใน
โรงเรียนแห่งนั้น

จากการศึกษารายงานผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปัญหาที่พบ คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน
เช่น การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย การมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะ
จิตสังคม มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ เช่น จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2.,2564). ซึ่งปัญหาต่าง ๆ ดังที่กล่าวไปแล้วนั้น ล้วนเกิดจากการ
ตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของ
ผู้บริหาร มีความสำคัญในการบริหารงานภายในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะศึกษา
เรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อจะได้นำผลจากการวิจัยไปใช้ เพื่อพัฒนา
พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา
ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีวุฒิการศึกษา
ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของ
ผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการ
ตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ซึ่งได้ตรวจสอบความ
เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of

Item – Objective Congruency: IOC) ได้ค่าระหว่าง 0.80 - 1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งมีบริบทใกล้เคียงกันและเป็นประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามเท่ากับ 0.987 จากนั้นดำเนินการจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2566 จำนวน 6,036 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2566 จำนวน 357 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ โคเฮนและคณะ (Cohen, Manion, and Morrison, 2011: 147)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

1. วุฒิการศึกษา
 - 1.1 ปริญญาตรี
 - 1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
2. ตำแหน่ง
 - 2.1 ไม่มีวิทยฐานะ
 - 2.2 มีวิทยฐานะ
3. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 5-10 ปี
 - 3.3 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มี 7 ด้าน ได้แก่ 1) ตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ 2) ตัดสินใจแล้วโน้มน้าวให้ผู้บังคับบัญชา 3) ตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ 4) ตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาและเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ 5) เสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำจากผู้ใต้บังคับบัญชา 6) ขี้อารมณ์ตัดสินใจภายในขอบเขตและ 7) มอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตัดสินใจ จำนวนทั้งหมด 70 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยกำหนดระดับคะแนนไว้ ดังนี้ซึ่งกำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับน้อยที่สุด

การเก็บและรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสืออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหงถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามในระบบออนไลน์

3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการคำนวณค่าทางสถิติดังกล่าว โดยอาศัยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะตรวจสอบเป็นรายการ (Checklist) วิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และ หาค่าร้อยละ (percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที (t-test)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison method)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 การแจกแจงความถี่ (frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้แก่

2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างตามวุฒิการศึกษาและตามตำแหน่งด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างตามประสบการณ์ในการทำงานด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of variance) และเมื่อพบความแตกต่าง ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison method)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

ด้านที่	พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	ตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ	4.13	0.43	มาก
2	ตัดสินใจแล้วโน้มน้าวให้ผู้บังคับบัญชา	4.41	0.57	มาก
3	ตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา แต่ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ	4.53	0.63	มากที่สุด
4	ตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา และเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ	4.61	0.64	มากที่สุด
5	เสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำจากผู้บังคับบัญชา	4.61	0.65	มากที่สุด
6	ชี้การตัดสินใจภายในขอบเขต	4.24	0.49	มาก
7	มอบให้ผู้บังคับบัญชาตัดสินใจ	4.10	0.47	มาก
รวม		4.38	0.50	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาและเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ ด้านเสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำจากผู้บังคับบัญชา และด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาแต่ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านมอบให้ผู้บังคับบัญชาตัดสินใจ

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

พฤติกรรมกาการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี (n= 257)		สูงกว่าปริญญา ตรี (n= 100)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ	4.12	0.48	4.15	0.29	-.747*	.000
2. ด้านตัดสินใจแล้วโน้มน้าวให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.36	0.60	4.54	0.45	-3.070*	.000
3. ด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็น จากผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ไม่ เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ	4.48	0.63	4.68	0.60	-2.875*	.000
4. ด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็น จากผู้ใต้บังคับบัญชาและ เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ	4.55	0.64	4.78	0.61	-3.099*	.000
5. ด้านเสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำ จากผู้ใต้บังคับบัญชา	4.55	0.63	4.76	0.67	-2.686*	.001
6. ด้านชี้การตัดสินใจภายในขอบเขต	4.22	0.49	4.28	0.50	-.998*	.006
7. ด้านมอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ตัดสินใจ	4.10	0.47	4.11	0.46	-.261*	.007
รวม	4.34	0.50	4.47	0.47	-2.320*	.000

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดย
ภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญา
ตรี มีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีทุกด้าน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมและรายด้าน

พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษา	ตำแหน่ง				t	P
	ไม่มีวิทยฐานะ (n= 227)		มีวิทยฐานะ (n= 130)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ	4.11	0.49	4.15	0.30	-.841*	.000
2. ด้านตัดสินใจแล้วโน้มน้าวให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.36	0.61	4.51	0.48	-2.474*	.000
3. ด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจาก ผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ไม่เปลี่ยนแปลงการ ตัดสินใจ	4.47	0.63	4.64	0.61	-2.503*	.001
4. ด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจาก ผู้ใต้บังคับบัญชาและเปลี่ยนแปลงการ ตัดสินใจ	4.54	0.64	4.74	0.61	-2.817*	.004
5. ด้านเสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำจาก ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.55	0.62	4.72	0.68	-2.338*	.036
6. ด้านชี้การตัดสินใจภายในขอบเขต	4.22	0.50	4.28	0.48	- 1.035*	.004
7. ด้านมอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตัดสินใจ	4.10	0.49	4.10	0.43	.139*	.005
รวม	4.34	0.51	4.45	0.48	-2.026*	.002

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยครูที่มีตำแหน่งมีวิทยฐานะส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีตำแหน่งไม่มีวิทยฐานะ

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน

พฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	P
	น้อยกว่า 5 ปี (n= 69)		5 - 10 ปี (n= 231)		10 ปีขึ้นไป (n= 57)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ	3.98	0.60	4.16	0.39	4.16	0.30	5.094*	.007
2. ด้านตัดสินใจแล้วโน้มน้าวให้ผู้บังคับบัญชา	4.06	0.74	4.51	0.48	4.46	0.52	18.484*	.000
3. ด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาแต่ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ	4.14	0.68	4.64	0.53	4.57	0.73	18.762*	.000
4. ด้านตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาและเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ	4.17	0.74	4.73	0.52	4.66	0.71	23.184*	.000
5. ด้านเสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำจากผู้บังคับบัญชา	4.23	0.69	4.73	0.54	4.61	0.82	17.196*	.000
6. ด้านชี้การตัดสินใจภายในขอบเขต	4.03	0.62	4.30	0.40	4.23	0.59	8.478*	.000
7. ด้านมอบให้ผู้บังคับบัญชาตัดสินใจ	3.93	0.59	4.16	0.39	4.06	0.55	7.091*	.001
รวม	4.08	0.59	4.46	0.41	4.39	0.56	17.332*	.000

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวมและรายด้าน แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison method) (ตาราง 5)

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน		น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.08	4.46	4.39
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.08		*	*
2. 5 - 10 ปี	4.46			
3. 10 ปีขึ้นไป	4.39			

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปีและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี

สรุปผลและอภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการตัดสินใจเป็นพฤติกรรมหลักของการบริหาร และเป็นเสมือนเครื่องมือทดสอบความสามารถของผู้บริหารด้วย ดังนั้น การตัดสินใจจึงเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะการตัดสินใจของผู้บริหารที่จะทำให้องค์การไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของกริฟฟิธ(Griffiths,1959) ที่กล่าวว่า การตัดสินใจถือว่าเป็นหัวใจขององค์การและกระบวนการบริหาร หรืออาจจะกล่าวได้ว่า การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุดของผู้บริหาร และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยา การพานิช (2561) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายแบบ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกแบบ

2. ผลการเปรียบเทียบ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 เนื่องจาก ผู้บริหารได้ให้ครูที่มีวุฒิ

การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีได้รับมอบหมายงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูง โดยจะได้รับตำแหน่งหัวหน้างานที่สำคัญ ๆ และต้องประสานงานกับผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนาสถานศึกษา จึงทำให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีได้เห็นรูปแบบพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่บ่อยครั้ง ทำให้มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ซึ่งตรงกับแนวคิดของเฮอร์เซย์ (Hersey, 1972, p. 3) กล่าวว่า การบริหารเป็นการทำงานที่บุคคลากรหรือกลุ่มคนดำเนินการให้สำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ ผู้บริหารจึงเลือกครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีเป็นหัวหน้างานและประสานงานกับผู้บริหารอยู่เสมอ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติมา มณีโชติ (2557) ที่ศึกษาเรื่องพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีตำแหน่งมากกว่าครูที่ไม่มีตำแหน่ง เนื่องจากผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีตำแหน่งได้เข้าร่วมวางแผนการพัฒนาสถานศึกษา ร่วมปรึกษาหารือเกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียน และนำความรู้ที่ได้จากการทำงาน ตั้งแต่ไม่มีตำแหน่ง จนถึงระดับที่มีตำแหน่งมาร่วมอภิปรายกับผู้บริหาร ทำให้ครูที่มีตำแหน่งได้เห็นรูปแบบพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารเป็นประจำ สามารถอธิบายเหตุผล การตัดสินใจของผู้บริหารได้ จึงทำให้ครูที่มีตำแหน่งมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูที่ไม่มีตำแหน่ง ซึ่งตรงกับแนวคิดของปีเตอร์ เอฟ. ดรักเกอร์ (Drucker, P. F., 1998 : 10) กล่าวว่า การบริหารคือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น การทำงานต่าง ๆ ให้ลุล่วงไปโดยอาศัยคนอื่นเป็นผู้ทำภายในสภาพองค์การทรัพยากรด้านบุคคลจะเป็นทรัพยากรหลักขององค์การที่เข้ามาร่วมกันทำงานในองค์การ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์ชนรินทร์ เจริญรัมย์(2558) ที่ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามตำแหน่งมีความแตกต่างกัน

2.3 ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปีมากกว่าครูประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีและ 10 ปีขึ้นไป เนื่องจาก ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี เป็นช่วงเวลาที่ครูมีการพัฒนาตนเองสูง เพราะอยู่ในช่วงที่จะประเมินวิทยฐานะทั้งวิทยฐานะชำนาญการและวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ซึ่งผู้บริหารจะเปิดโอกาสให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี ได้แสดงความสามารถของตนเอง โดยผู้บริหารจะให้ตำแหน่งหัวหน้างานหรือโครงการสำคัญ ๆ กับครูที่อยู่ในช่วงประสบการณ์ทำงานนี้ ครูจึงได้ร่วมทำงาน ประชุม อภิปรายเกี่ยวกับการบริหารงานในโรงเรียนของผู้บริหาร ทำให้เห็นพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารแต่ละคน ซึ่งตรงกับแนวคิดของศิริ ถีอาสนา (2557 : 8) ได้ให้กล่าวว่า การบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่ม ตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันจัดการทรัพยากร ที่เหมาะสมเพื่อได้บรรลุ

วัตถุประสงค์ร่วมกัน ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร จึงทำให้เห็นว่าผู้บริหารต้องกระจายอำนาจให้ครูในการบริหารงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยภรณ์ ต้นยะแสง (2553) ที่ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่าพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. มอบให้ผู้ได้บังคับบัญชาตัดสินใจ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาด้านการมอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาและการตระหนักถึงการมอบให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้ตัดสินใจงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยให้ผู้บริหารทุกโรงเรียนเข้าร่วมอบรม และนำมาเป็นแนวปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารควรเป็นเพียงผู้กำหนดขอบเขตของงาน และให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้วิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาเอง ผู้บริหารควรยอมรับการตัดสินใจนั้น ซึ่งอาจจะทำให้ค่าเฉลี่ยในด้านนี้สูงขึ้น

2. ตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาร่วมวางแผนและพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนร่วมกับผู้บริหาร รวมถึงเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษาให้ไปสู่ความสำเร็จ

3. ตัดสินใจแล้วโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาร่วมกำหนดรายละเอียดการปฏิบัติงาน และอธิบายเหตุผลในสิ่งที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชายอมรับการตัดสินใจของตน

4. ตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชาแต่ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ ก่อนตัดสินใจผู้บริหารขอความคิดเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชา นำข้อเสนอแนะของผู้ได้บังคับบัญชามาแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ

5. ตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชาและเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ ผู้บริหารเห็นว่าการให้ความเห็นและการตัดสินใจเป็นหน้าที่ของทุกคน ผู้บริหารควรเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่เมื่อพบข้อมูลใหม่ที่ดีกว่า เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถให้ข้อมูลในการตัดสินใจ

6. เสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำจากผู้ได้บังคับบัญชา ผู้บริหารเสนอปัญหาและให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นแล้วตัดสินใจร่วมกัน รวมถึงการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ภายใต้ความร่วมมือจากผู้ได้บังคับบัญชา

7. ชี้การตัดสินใจภายในขอบเขต ผู้บริหารกำหนดขอบเขตอำนาจ ชี้ข้อจำกัดในการตัดสินใจ และการดำเนินงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาทำหน้าที่ภายในขอบเขต

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. คุรศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมอบให้ผู้ได้บังคับบัญชาตัดสินใจเอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. คุรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. คุรศึกษาวิจัยพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความไว้วางใจของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: ครุสภา.
- กิตติมา มณีโชติ. (2557). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ขมัยภรณ์ ต้นชะเส็ง. (2553). พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์. (2558). การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. การค้นคว้าอิสระ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริ ถิอาสนา. (2557). เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา Benchmarking, balanced scorecard and learn six sigma. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิริพร ทองดอนน้อย. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (2564). รายงานผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา. สืบค้นจาก <http://www.sesao2.go.th>
- สุนิษา การพานิช. (2561). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- Cohen, Louis. Lawrence, Manion. & Keith Morrison. (2011). *Research Methods in Education*. 7th Edition Routledge U.S.A.
- Drucker, P. F. (1998). *Management: Tasks.Responsibilities. Practices*.
- Griffiths, D. E. (1959). *Administrative theory*. New York: Appleton-Century Crofts.
- Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1972). *Management of organizational Behavior*. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.