

ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง
จังหวัดเพชรบุรี

Effectiveness of the Performance of Duties of the Phetchaburi Provincial
Election Station Commission

วรรณดา คงเจริญ

Wanna Khongjaroen

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพชรบุรี

Office of the Election Commission of Phetchaburi Province

E-mail: Wanna10984@gmail.com

Received 04-03-2024; Revised 25-03-2024; Accepted 04-04-2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ (1) เพื่อประเมินระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี (2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (3) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจและประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 ราย ได้แก่ คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า (1) ด้านระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีที่มีเพศและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ ไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี ที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่

แตกต่างกัน (3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจและประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง

คำสำคัญ ประสิทธิภาพ; การปฏิบัติหน้าที่; คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

Abstract

This research has 3 objectives: (1) to evaluate the level of effectiveness of the performance of duties of the Election Station Commission of Phetchaburi Province (2) to compare the effectiveness of the performance of duties of the Election Station Commission of Phetchaburi Province classified by personal factors, and (3) to test the relationship between motivation and performance of duties of the Phetchaburi Provincial Election Station Commission. This research is quantitative research. The sample group consisted of 329 people, including polling station Commissions performing duties in the election of members of the House of Representatives. Electoral District 1, Phetchaburi Province Data were collected using a questionnaire. Statistics used in data analysis include percentage, mean, and standard deviation. T-test One-way analysis of variance and Pearson correlation analysis. The results of the research found that (1) the level of effectiveness in the performance of duties of the Election Station Commission in Phetchaburi Province is at the highest level (2) In terms of comparing the effectiveness of the performance of duties of the Phetchaburi Provincial Election Station Commission classified by personal factors, it was found that the Phetchaburi Province Election Station Commission with different genders and work experiences have opinions on the effectiveness of performing duties no different As for the Phetchaburi Provincial Election Station Commission, with age and educational level and different careers There were different opinions on the effectiveness of their duties. (3) Regarding the relationship between motivation and the effectiveness of the duties of the Phetchaburi Election Station Commission, it was found that there was a high level of positive relationship.

Keywords : Effectiveness; performing duties; Election Station Commission

บทนำ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จัดตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระมาบริหารจัดการเลือกตั้ง ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และการออกเสียงประชามติ ส่งเสริมให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมและให้การศึกษาการเมืองในระบอบประชาธิปไตย และในปัจจุบันรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหน้าที่และอำนาจจัดหรือดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ ควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมควบคุมดูแลการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งทุกระดับที่ผ่านมามีทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นพบปัญหาอุปสรรค ข้อผิดพลาดเกิดขึ้นหลายประการอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง ตั้งแต่ระดับบนจนมาสู่ระดับล่าง ปัญหาข้อผิดพลาดสำคัญประการหนึ่งซึ่งเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง นั่นก็คือคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถจัดการเลือกตั้งให้สำเร็จได้เพราะคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในวันเลือกตั้ง เนื่องจากเป็นผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจปฏิบัติงานภายในหน่วยเลือกตั้ง โดยมีอำนาจในการตัดสินใจ มีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาด มีอำนาจในการบริหารจัดการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง การนับคะแนนเลือกตั้ง และรวบรวมผลคะแนนเลือกตั้งภายในหน่วยเลือกตั้งที่ตนปฏิบัติหน้าที่ หากคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือผิดพลาด อาจนำไปสู่การจัดการเลือกตั้งที่ไม่สัมฤทธิ์ผลแม้ว่าก่อนการปฏิบัติหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบจะจัดให้มีการฝึกอบรมคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทอำนาจ หน้าที่ขั้นตอนวิธีการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง มีมาตรฐานเดียวกัน แต่ก็พบว่ายังมีปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งและนำไปสู่การร้องเรียนหรือร้องคัดค้านเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก รวมถึงตลอดถึงมีการวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง อันส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการจัดการเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำหัวข้อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566)

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจและประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่

ตุลา มหาพสุธานนท์ (2545) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า แนวทางหรือวิธีการ กระบวนการ หรือตัววัดนั้น สามารถตอบสนองจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การประเมินประสิทธิผลต้อง ประเมินว่าสามารถบรรลุความต้องการได้ดีเพียงใด ด้วยการใช้นโยบายที่เลือกการนำไปปฏิบัติหรือตัวชี้วัดที่ใช้

เคอร์โต้, (อ้างถึงใน เกรียงศักดิ์ วงศ์สุกรรม, 2550) มีความเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล องค์การ คือ สภาพแวดล้อมขององค์การ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางการเมืองและกฎหมาย เศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคม และวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ เจ้าของกิจการ โครงสร้างองค์การ ระบบบริหารจัดการ ผู้ถือหุ้น ลูกจ้าง คณะกรรมการบริหาร วัฒนธรรมองค์การ รวมทั้งหน้าที่งานต่าง ๆ ขององค์การ

Gibson and Others, (อ้างถึงใน รัฐพล ศรีกัตัญ, 2551) นิยามประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ หรือพยายามใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้น การกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใดขึ้นกับว่าผลที่ได้รับนั้น ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อยเพียงใด

แนวคิดและทฤษฎีแรงจูงใจในการทำงาน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และสมชาย หิรัญกิตติ (2530) ได้ให้ความหมายของการจูงใจว่าหมายถึงวิธีการ ชักนำพฤติกรรมของบุคคลให้ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ตามความต้องการของมนุษย์ สิ่งจูงใจจะเกิดขึ้นได้จากภายในและภายนอกตัวบุคคล พยอม วงศ์สารศรี (2542) ได้ให้ความหมายว่า นักจิตวิทยาได้แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) หมายถึง สภาวะของบุคคลที่มีความต้องการและอยากแสดงพฤติกรรมด้วยความชอบของตนเอง ไม่มีใครบังคับ ไม่มีของมาล่อใจ ได้แก่ เจคติ ความสนใจความต้องการซึ่งเป็นรางวัลที่บุคคลได้รับโดยความรู้สึกของเขาเองในขณะที่เขากำลังทำงาน ดังนั้น จึงเกิดประสานสัมพันธ์โดยตรงระหว่างงานและรางวัลที่ได้รับ

2. แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) หมายถึง สภาวะของบุคคลที่ได้รับการกระตุ้นจากภายนอก จึงทำให้เห็นจุดหมายและนำไปสู่การแสดงพฤติกรรมของบุคคล แรงจูงใจประเภทนี้ มักเกิดจากสภาพแวดล้อมของงาน ซึ่งได้แก่ เงินเดือน สวัสดิการ หรือนโยบายของหน่วยงาน

สมพงษ์ เกษมสิน (2523) ให้ความสำคัญของแรงจูงใจว่า เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานขององค์กรเพราะแรงจูงใจหรือการจูงใจจะช่วยบำบัดความต้องการความจำเป็นและความเดือดร้อนของบุคคลในองค์กรได้ จะทำให้ขวัญในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ดีขึ้น มีกำลังใจในการปฏิบัติงานและเกิดประโยชน์ต่อการบริหารงาน

Maslow (1970) เป็นนักจิตวิทยาและนักมนุษยวิทยา โดยเขาได้นำประสบการณ์ที่ได้จากการเป็นนักจิตวิทยาและผู้ให้คำปรึกษามาเป็นพื้นฐานในการเสนอทฤษฎีที่อธิบายถึงพฤติกรรมของมนุษย์ว่าจะมีความต้องการเป็นไปตามลำดับขั้น 5 ขั้น โดยมาสโลว์มีแนวคิดหรือสมมติฐานของทฤษฎี 3 ประการ คือ

1. คนเป็นสัตว์อย่างหนึ่งที่มีความต้องการ ความต้องการของคนไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการอย่างใดอย่างหนึ่งที่ได้รับการตอบสนองของความพอใจแล้วจะไม่ใช่สิ่งจูงใจพฤติกรรมต่อไปอีก

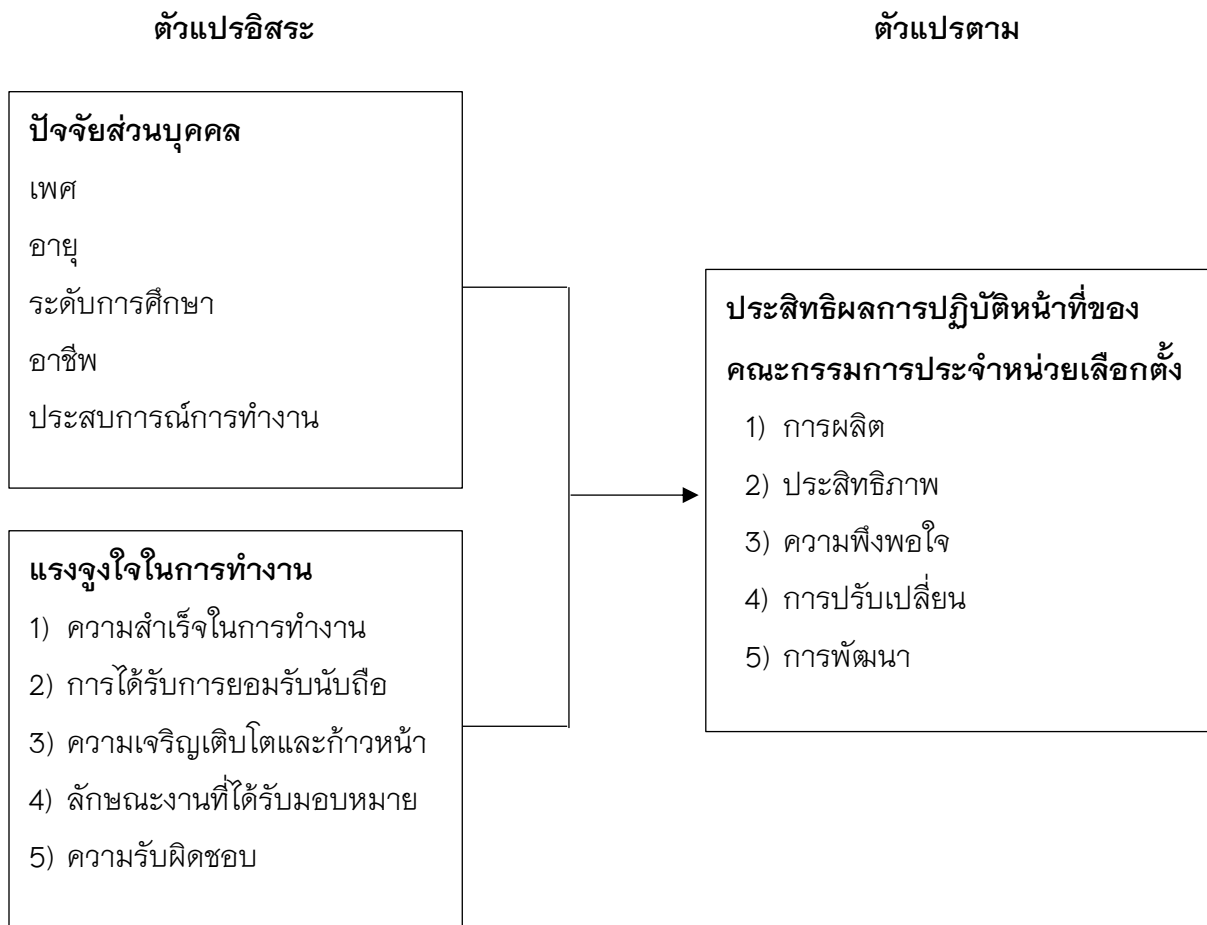
3. ความต้องการของคนจะเรียงลำดับตามความสำคัญ เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นจะเกิดขึ้นมาทันที ลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ได้แบ่งออกเป็น 5 ลำดับขั้น จากต่ำไปหาสูง คือ 1. ความต้องการทางด้านร่างกาย 2. ความต้องการทางด้านความปลอดภัย 3. ความต้องการทางด้านสังคม 4. ความต้องการการยอมรับนับถือ 5. ความต้องการสำเร็จในชีวิต

คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ 1. ดำเนินการเกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนนและการนับคะแนน ในที่เลือกตั้งของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง และการรายงานผลการนับคะแนน 2. ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยเฉพาะคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุ 3. ประชุมและวินิจฉัยชี้ขาด กรณีมีการขอใช้สิทธิเลือกตั้งหรือการทักท้วงเกี่ยวกับการดำเนินการเลือกตั้งหรือการคัดค้านการนับคะแนนเลือกตั้งหรือการรวมคะแนน 4. ดำเนินการกล่าวโทษกรณีเห็นว่ามีกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งนั้น โดยจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประจำเขตเลือกตั้งแต่งตั้งและพ้นจากตำแหน่งเมื่อนำส่งสิ่งของคืนให้แก่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้นแล้ว

กรอบแนวคิด



รูปที่ 1 กรอบแนวคิด

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี ดังนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 1,836 คน โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ

วิจัย คือ แบบสอบถามเพื่อทำการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นแบบกำหนดข้อเลือกตอบการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จำนวน 30 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาแปลงรหัสตัวเลขและสร้างตัวแปร แล้วบันทึกลงโปรแกรมเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที ค่าความแปรปรวนทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิต ด้านประสิทธิภาพ ด้านความพึงพอใจ ด้านการปรับเปลี่ยนและด้านการพัฒนา ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

| ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น | ลำดับ |
|---|-----------|------|------------------|-------|
| 1. ด้านการผลิต | 3.38 | 0.69 | มากที่สุด | 5 |
| 2. ด้านประสิทธิภาพ | 4.48 | 0.69 | มากที่สุด | 2 |
| 3. ด้านความพึงพอใจ | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด | 1 |
| 4. ด้านการปรับเปลี่ยน | 4.43 | 0.70 | มากที่สุด | 4 |
| 5. ด้านการพัฒนา | 4.45 | 0.70 | มากที่สุด | 3 |
| | 4.45 | 0.66 | มากที่สุด | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า ความเห็นของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.66) หากพิจารณารายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง อยู่ในระดับ มากที่สุด ทั้ง 5 ด้าน โดยมีความเห็นด้านความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.67) รองลงมาคือ ด้านประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.69) ด้านการพัฒนา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.70) ด้านการปรับเปลี่ยน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.70) และด้านที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านการผลิต ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและประสบการณ์การทำงาน ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี ที่มีเพศและประสบการณ์การทำงาน ที่แตกต่างกัน พบว่า มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี ที่มีเพศและประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน และคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี ที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน พบว่า มีค่า Sig. ต่ำกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี ที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง แตกต่างกัน ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

| ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|----------------------|----------------|------------|--------------|---------------|---------------|
| 1. ด้านการผลิต | ระหว่างกลุ่ม | 28.390 | 5 | 5.678 | 14.218 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 128.988 | 323 | 0.399 | | |
| | รวม | 157.378 | 328 | | | |
| 2. ด้านประสิทธิภาพ | ระหว่างกลุ่ม | 29.708 | 5 | 5.942 | 14.926 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 128.578 | 323 | 0.398 | | |
| | รวม | 158.286 | 328 | | | |
| 3. ด้านความพึงพอใจ | ระหว่างกลุ่ม | 31.934 | 5 | 6.387 | 17.742 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 116.271 | 323 | 0.360 | | |
| | รวม | 148.205 | 328 | | | |
| 4. ด้านการปรับเปลี่ยน | ระหว่างกลุ่ม | 26.934 | 5 | 5.387 | 13.213 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 131.689 | 323 | 0.408 | | |
| | รวม | 158.623 | 328 | | | |
| 5. ด้านการพัฒนา | ระหว่างกลุ่ม | 30.839 | 5 | 6.618 | 15.566 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 127.982 | 323 | 0.396 | | |
| | รวม | 158.821 | 328 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 29.333 | 5 | 5.867 | 16.859 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 112.398 | 323 | 0.348 | | |
| | รวม | 141.730 | 328 | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี ที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า ในภาพรวมมีค่า Sig. ต่ำกว่า 0.05 นั้นแสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดเพชรบุรี ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจและประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างแรงจูงใจและประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรี วิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้สถิติ Pearson Correlation
ในการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

| แรงจูงใจในการทำงาน | ประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ประจำหน่วยเลือกตั้ง | | |
|--------------------------------|---|-------|-------------------|
| | r | Sig. | ระดับความสัมพันธ์ |
| ด้านความสำเร็จในการทำงาน | 0.798** | 0.000 | ค่อนข้างสูง |
| ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ | 0.802** | 0.000 | ค่อนข้างสูง |
| ด้านความเจริญเติบโตและก้าวหน้า | 0.736** | 0.000 | ค่อนข้างสูง |
| ด้านลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย | 0.828** | 0.000 | สูง |
| ด้านความรับผิดชอบ | 0.874** | 0.000 | สูง |
| รวม | 0.828** | 0.000 | สูง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัจจัยแรงจูงใจในการทำงาน ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงานด้านการ
ได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความเจริญเติบโตและก้าวหน้า ด้านลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายและด้าน
ความรับผิดชอบ โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่
ด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความสำเร็จ
ในการทำงานและด้านความเจริญเติบโตและก้าวหน้า ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้ (1) ควรมีการสร้างรูปแบบการทำงานที่เหมาะสมให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้มีรูปแบบมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (2) ควรมีการสร้างความตระหนักให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้ตอบสนองความต้องการขององค์กร เพื่อให้องค์กรบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ (3) ควรมีการสร้างรูปแบบการทำงานที่ดีเพื่อพัฒนาการทำงานให้กับองค์กร เพื่อให้้องค์การประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย (4) ควรมีหลักเกณฑ์ในการสรรหาบุคคลเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความพร้อมมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (5) ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ (6) ควรมีการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ชัดเจน กระชับ และเข้าใจง่าย เพื่อให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งได้เรียนรู้ทำความเข้าใจและนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง จากความคิดเห็นของประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการเลือกตั้ง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ และเป็นประโยชน์ในการบริหารงานในการจัดการเลือกตั้ง รวมทั้งใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เช่น การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง การฝึกอบรมคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เป็นต้น ซึ่งอาจเป็นปัจจัยที่ทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นอีกหนึ่งแนวทางในการนำไปศึกษาวิจัย เพื่อขยายแนวคิดในการวิจัยให้กว้างขึ้น

เอกสารอ้างอิง

เกรียงศักดิ์ วงศ์สุวรรณ. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. รายงานการศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

ตุลา มหาพสุธานนท์. (2545). *หลักการจัดการ หลักการบริหาร*. กรุงเทพฯ : ธนธัการพิมพ์

- พยอม วงศ์สารศรี. (2542). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- รัฐพล ศรีกัตัญญ. (2551). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคาร
ชนชาติ จำกัด (มหาชน) สำนักงานอาคารกลางเข้าสู่รัชดาภิเษก*. หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และสมชาย หิรัญกิตติ. (2530). *การบริหารสำนักงานแบบใหม่ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์พัฒนาการศึกษา.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2523). *การบริหารบุคคลแผนใหม่*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2566). *แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 20
ปี พ.ศ. 2561 – 2580 (ฉบับปรับปรุง)*. เข้าถึงได้จาก : <http://intranet.ect.go.th/>, 1 มีนาคม 2566.
- Maslow. A.H. (1970). *Motivation and Personality*. 2nd ed. New York: Harper and Row, Publisher.