

ประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566  
ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

Effectiveness of Members of the House Representatives Election  
Management, year 2023 of the Chumphon Provincial Election

มนทกานต์ มุจนานันท์

Monthakarn Mudjanant

ผู้จัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

General operations manager, Chumphon Provincial Election Commission Office

E-mail: monthakarn.28@hotmail.com

Received 02-07-2024; Revised 28-07-2024; Accepted 30-08-2024

**บทคัดย่อ**

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ (1) เพื่อประเมินระดับประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร (2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (3) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการและประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ได้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร โดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัย (1) ด้านประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า อยู่ในระดับมาก (2) ด้านการเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรที่มีอายุ การศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรแตกต่างกัน และ (3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการและประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี

พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูง

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพ การจัดการ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

### **Abstract**

This research article has three objectives: (1) to evaluate the effectiveness level of the management of the 2023 House of Representatives elections of the Chumphon Provincial Election Commission Office; (2) To compare the effectiveness of the management of the 2023 House of Representatives elections of the Chumphon Provincial Election Commission Office. Classified according to personal factors and (3) to test the relationship between management and the effectiveness of the management of the 2023 House of Representatives elections of the Office of the Chumphon Provincial Election Commission. This research is quantitative research. The sample group was 400 people, including people who were eligible to vote for members of the House of Representatives in Chumphon Province. Data were collected using a questionnaire. Statistics used in data analysis include frequency, percentage, mean, and standard deviation. T-value analysis One-way analysis of variance and analysis of the Pearson correlation coefficient. The results of the research (1) in terms of the effectiveness of the management of the election of members of the House of Representatives in the year 2023 of the Office of the Election Commission of Chumphon Province were found to be at a high level (2) in the aspect of comparing the effectiveness of the management of the election of the members of the House of Representatives People's Representative Year 2023 of the Office of the Election Commission of Chumphon Province Classified by personal factors, it was found that there were differences in age, education, and occupation. (3) Regarding the relationship between management and the effectiveness of the management of the 2023 House of Representatives elections of the Provincial Election Commission Office. Chumphon was found to have a high level of positive relationship.

**Keywords:** Effectiveness; Management; Member of the House Representatives Election

## บทนำ

ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 และได้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2476 ซึ่งนับจากการเลือกตั้งครั้งนั้นจนกระทั่งการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2539 กระทรวงมหาดไทยได้เป็นผู้รับผิดชอบการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาโดยตลอด แต่หลังจากเหตุการณ์เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2516 ได้มีแนวคิดเกี่ยวกับการตรวจสอบการเลือกตั้ง ประกอบกับได้เกิดกระแสการต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียงและการใช้อิทธิพลเบี่ยงเบนผลการเลือกตั้งขึ้น จึงได้มีการจัดตั้งองค์การตรวจสอบการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นเป็นครั้งแรก โดยได้มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการควบคุมการเลือกตั้ง” ในขณะที่ศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยได้มีการจัดตั้ง “คณะกรรมการสังเกตการณ์การเลือกตั้ง” ต่อมาปี พ.ศ. 2529 ได้มีการจัดตั้ง “กลุ่มอาสาประชามติ” อันเป็นที่มาของการจัดตั้ง “องค์กรกลาง” จนกระทั่งเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2540 ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือเรียกว่า “กกต.” ขึ้น (คนไกล วงนอก, [https://www.silpa-mag.com/history/article\\_87503](https://www.silpa-mag.com/history/article_87503)) โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้มีมาตรการปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพ โดยการมุ่งแก้ไขปัญหาของระบบการเมืองไทย คือ การทำให้ระบบการเมืองและระบบราชการมีความสุจริตและมีความชอบธรรมในการใช้อำนาจ โดยต้องเริ่มตั้งแต่การเลือกตั้ง ซึ่งเป็นกระบวนการคัดสรรคนเข้าสู่ระบบการเมือง ดังนั้น การจัดตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งก็เพื่อต้องการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในอดีต โดยคาดหวังว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะสามารถจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างเป็นกลางและยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2563, หน้า 3-4)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจและหน้าที่ด้วยกัน 3 ประการ ดังนี้ 1) จัดการเลือกตั้ง 2) สืบสวน ไต่สวน และวินิจฉัย และ 3) ออกกฎระเบียบ คำสั่ง และข้อกำหนดที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, [https://www.ect.go.th/ect\\_th/th/ect-roles](https://www.ect.go.th/ect_th/th/ect-roles), 28 มกราคม 2567) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว จึงเป็นความคาดหวังของประชาชนและสังคมไทยที่ต้องการเห็นความสำเร็จหรือแนวโน้มที่ดีของการปฏิรูปการเมืองในส่วนของการเลือกตั้ง แต่ทว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งดังกล่าวเป็นอย่างมาก

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) มีความสำคัญต่อคนไทยผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่ต้องไปทำหน้าที่ของตนในการเลือกบุคคลเป็นผู้แทนเพื่อไปทำหน้าที่แทนตนในการปกครอง

ผลประโยชน์และดูแลทุกข์สุขของประชาชน รวมทั้งบริหารงบประมาณของประเทศ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 1) พุทธศักราช 2564 จึงได้บัญญัติให้การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของปวงชนชาวไทยซึ่งต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างอิสระ ไม่สนับสนุนการทุจริตทุกรูปแบบ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเป็นสำคัญ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงมีความสำคัญต่อคนไทยผู้ซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ประชาชนคนไทยจึงต้องไปทำหน้าที่ของตนในการคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่แทนตนเองในการปกป้องผลประโยชน์และดูแลทุกข์และสุขของประชาชน รวมทั้งบริหารงบประมาณของประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566, หน้า 1) ดังนั้น ในสังคมประชาธิปไตย การเลือกตั้งจึงถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะการเลือกตั้งถือว่าเป็นวิธีการที่จะทำให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง และนอกจากการเลือกตั้งจะเป็นช่องทางในการแสดงออกในการเลือกผู้ปกครองแล้ว การเลือกตั้งยังเป็นการแสดงออกถึงความชอบธรรมของผู้ปกครองอีกด้วย

โดยหลังจากเสร็จสิ้นการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 แล้ว สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรได้มีการจัดประชุมถอดบทเรียนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปในครั้งดังกล่าว ซึ่งการประชุมถอดบทเรียนได้มีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของจังหวัดชุมพร ร่วมกันแสดงความคิดเห็นในประเด็นปัญหาต่าง ๆ หลายประเด็น เช่น การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการเลือกตั้ง การสรรหาและแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งและผู้ช่วยปฏิบัติงาน การแบ่งเขตเลือกตั้ง การรับสมัครเลือกตั้ง การจัดทำวัสดุอุปกรณ์ การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การกำหนดหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง การลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้านอกเขตเลือกตั้ง การลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าในเขตเลือกตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง การนับคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า การรวมคะแนนและการประกาศผลการนับคะแนน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม และการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง เป็นต้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรได้มีการนำประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดมาพิจารณาศึกษาทบทวนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในครั้งต่อไป

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะจัดทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรขึ้นมา เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์มาเสริมสร้างประสิทธิภาพในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ให้สามารถจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินระดับประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการและประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

## การทบทวนวรรณกรรม

ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารของหน่วยงานหรือองค์การใดองค์การหนึ่งสามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงาน มีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่ องค์การพึงประสงค์ โดยวิทยา ด่านธำรงกุล (2546, หน้า 27) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการเลือกเป้าหมายที่เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายนั้น ๆ ประสิทธิภาพจึงวัดกันที่ว่าองค์การสามารถสนองผู้บริโภคลินค้าหรือบริการที่เป็นต้องการหรือไม่ และสามารถบรรลุในสิ่งที่พยายามจะทำมากน้อยเพียงใด

กิบสันและคณะ (Gibson and Other, 1982) ได้อธิบายถึงเกณฑ์ของควมมีประสิทธิภาพของ องค์การว่าประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ

1. การผลิต (Production) คือ องค์การมีประสิทธิภาพถ้าอัตราส่วนระหว่างปัจจัยทรัพยากร (Inputs) ที่ใช้กับผลผลิต (Outputs) มีความเหมาะสมในลักษณะที่ใช้ปัจจัยทรัพยากรได้คุ้มค่า
2. ประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ องค์การมีประสิทธิภาพถ้าอัตราส่วนระหว่างปัจจัยทรัพยากร (Input) ที่ใช้กับผลผลิต (Outputs) มีความเหมาะสมในลักษณะที่ใช้ปัจจัยทรัพยากรได้คุ้มค่า
3. ความพึงพอใจ (Satisfaction) คือ องค์การมีประสิทธิภาพถ้าผลการดำเนินงานขององค์การ นำมาซึ่งความสำเร็จสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของสมาชิกในองค์การ
4. การปรับเปลี่ยน (Adaptiveness) คือ องค์การมีประสิทธิภาพถ้าองค์การมีกลไกที่สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในองค์การและ ภายนอกองค์การ
5. การพัฒนา (Development) คือ องค์การมีประสิทธิภาพถ้าองค์การสามารถเพิ่มพูนศักยภาพ และวิสัยทัศน์ ความสามารถในการผลิต (Capacity) ขององค์การให้เจริญก้าวหน้าตามการเปลี่ยนแปลงของ สภาพแวดล้อม

## ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ

ไซมอน (Simon, 1965, p. 4) มีทัศนะเกี่ยวกับการจัดการหมายถึง การทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันปฏิบัติงานโดยมีกระบวนการจัดองค์การและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า (Dale, 1968, p. 4)

การบริหารจัดการองค์การ เป็นกระบวนการปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การ ซึ่งเฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol) เสนอองค์ประกอบของการบริหาร (Element of management) 5 ประการ จอห์น (John Sheldrake, 1996, pp. 53–55) ได้แก่

1. การวางแผน (Planning) คือ การคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคตและทำตามเป้าหมายที่วางไว้ซึ่งการเตรียมแผนของการปฏิบัตินั้นเป็นขั้นตอนที่ยากและสำคัญที่สุด เนื่องจากในการทำงานต้องได้รับความร่วมมือของคนทั้งหมดในองค์กรเพื่อที่จะทำให้งานสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่น ซึ่งการวางแผนที่สมบูรณ์อาจจะเป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายปี 5 ปี หรือ 10 ปี ซึ่งองค์กรต้องเตรียมพร้อมและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่จำเป็น

2. การจัดองค์การ (Organizing) คือ การจัดโครงสร้างของหน่วยงานหรือองค์การออกเป็นหน่วยย่อย ๆ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การจัดสรรคนเข้าทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งทุกอย่างนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนของคนในองค์กรนั้น ดังนั้น องค์กรที่มีขนาดใหญ่ที่มีจำนวนคนมาก จึงทำให้โครงสร้างองค์กรมีขนาดกว้างออกไป และเช่นเดียวกันการเพิ่มขึ้นของคนทำงานในองค์กรจะทำให้เกิดการควบคุมดูแลเป็นลำดับขั้นที่มากยิ่งขึ้น

3. การสั่งการบังคับบัญชา (Commanding) คือ การสั่งให้คนทำงานตามที่มอบหมายงานให้ทำ บังคับบัญชาพนักงานให้ทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งความสำเร็จในการสั่งการนั้นขึ้นอยู่กับความร่วมมือระหว่างคุณภาพและความรู้ขั้นพื้นฐานทางด้านการจัดการของคนที่สั่งการ

4. การประสานงาน (Coordinating) คือ การจัดระเบียบการทำงานไม่ให้ก้าวร้าวกัน การติดต่อประสานงานให้หน่วยงานย่อยต่าง ๆ ขององค์การ และประสานคนให้ทำงานโดยราบรื่นไม่ให้ขัดแย้งกัน อีกทั้งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานเพื่อให้ได้ผลงานตามที่องค์การวางไว้

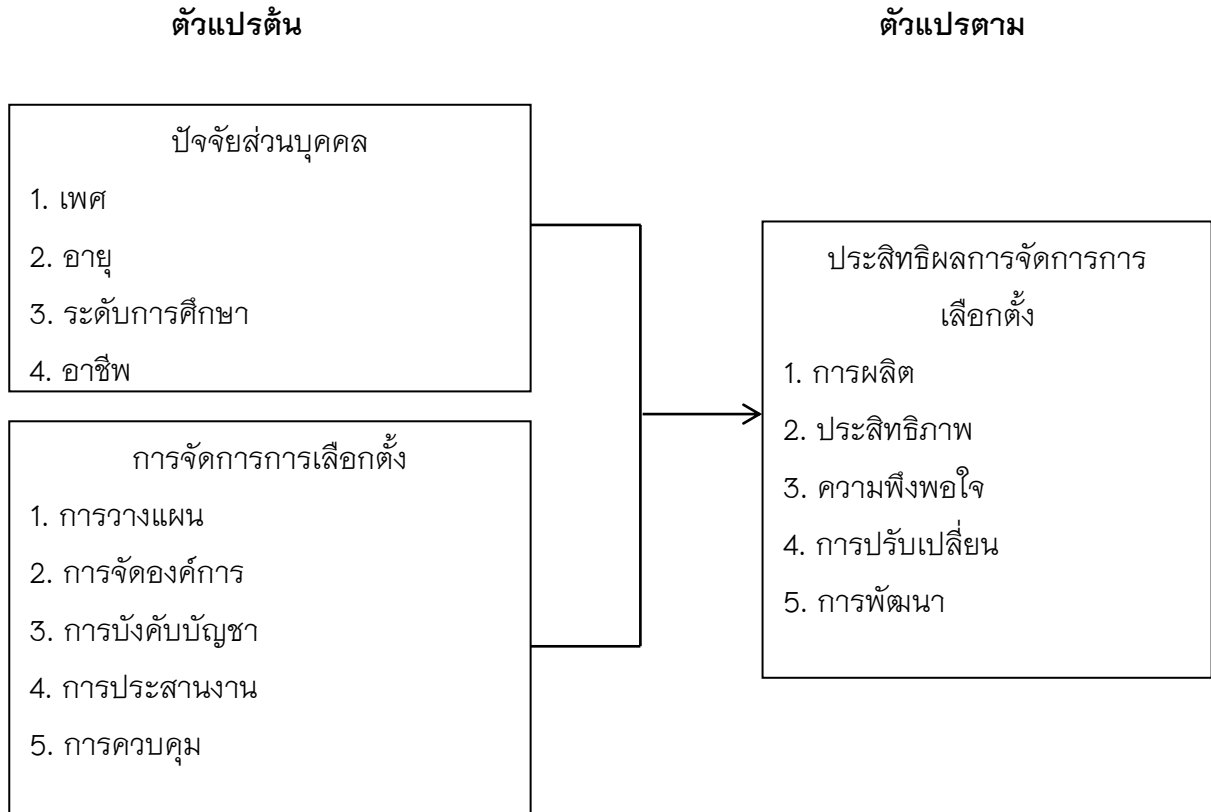
5. การควบคุม (Controlling) คือ การควบคุมให้พนักงานปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ หรือควบคุมให้ทำงานตามระเบียบข้อบังคับที่วางไว้ และทำให้แน่ใจว่าทุกอย่างที่เกิดขึ้นนั้นสอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ขององค์การ

โดยการบริหารทั้ง 5 ประการนี้รู้จักกันในชื่อ POCCC ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดผลตามที่วางไว้

## กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดของ Henri Fayol (John Sheldrake, 1996, p. 53–55) ทฤษฎีการจัดการ POCCC ประกอบด้วย 1. การวางแผน 2. การจัดองค์การ 3. การบังคับบัญชา 4. การประสานงาน และ 5. การควบคุม และทฤษฎีประสิทธิผลของ Gibson and

Other (1982) ได้แก่ 1. การผลิต 2. ประสิทธิภาพ 3. ความพึงพอใจ 4. การปรับเปลี่ยน และ 5. การพัฒนา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางทางการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร จำนวนทั้งสิ้น 404,194 คน

ประชากรกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สุ่มจากประชาชนที่เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร ได้จำนวน 400 คน

โดยการศึกษาครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลประชาชนที่เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร โดยมีขั้นตอนการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ Taro Yamane. (1967). ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม (e) 5%

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษา และ 4. อาชีพ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะประเมินค่าด้วยมาตรวัด (Rating Scale) ใน 5 ระดับ มีคำตอบ 5 ตัวเลือกโดยเป็นการสอบถามการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ตามแนวคิดและทฤษฎีการจัดการ POCCC (Henri Fayol, 1926) ประกอบด้วย 1. การวางแผน 2. การจัดองค์การ 3. การบังคับบัญชา 4. การประสานงาน และ 5. การควบคุม

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะประเมินค่าด้วยมาตรวัด (Rating Scale) ใน 5 ระดับ มีคำตอบ 5 ตัวเลือกโดยเป็นการสอบถามประสิทธิผลของการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ตามแนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผล (Gibson and Other, 1982 หน้า 812) ประกอบด้วย 1. การผลิต 2. ประสิทธิภาพ 3. ความพึงพอใจ 4. การปรับเปลี่ยน และ 5. การพัฒนา จำนวนทั้งสิ้น 30 ข้อ

### ผลการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี จำนวน 157 คน มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี และมีอาชีพส่วนใหญ่ คือ ข้าราชการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

ข้อมูลประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นในประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรด้านการผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความพึงพอใจ ด้านการพัฒนา ด้านการปรับเปลี่ยน และด้านประสิทธิภาพ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ด้านการผลิต พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นในเรื่องการจัดการเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรมีผลงานในปริมาณที่ตั้งเป้าหมายไว้มากที่สุด รองลงมา คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรจัดการเลือกตั้งได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการจัดการเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการ



เลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรมีการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ได้คุณภาพตามที่ตั้งเป้าหมาย ตามลำดับ

ด้านความพึงพอใจ พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นในเรื่องสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรสามารถจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด รองลงมา คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรสามารถดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สามารถเชื่อถือได้ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรสามารถจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตามความคาดหวังของประชาชน ตามลำดับ

ด้านการพัฒนา พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นในเรื่องประชาชนจังหวัดชุมพรชื่นชมการพัฒนาการจัดการเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรมากที่สุด รองลงมา คือ การจัดหน่วยเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรมีการพัฒนาการจัดการในทางที่มีประสิทธิภาพได้สูงขึ้น และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรสามารถส่งเสริมความสามารถในการจัดหน่วยเลือกตั้งของศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งประจำเขต ตามลำดับ

ด้านการปรับเปลี่ยน พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นในเรื่องการจัดการจัดหน่วยเลือกตั้งมีกระบวนการและขั้นตอนที่ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านโครงสร้างบริหารจัดการเลือกตั้งมากที่สุด รองลงมา คือ การจัดหน่วยเลือกตั้งมีกระบวนการและขั้นตอนที่ปรับเปลี่ยนทางด้านกฎหมาย และการจัดหน่วยเลือกตั้งมีกระบวนการและขั้นตอนที่ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพ พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นในเรื่องการจัดการจัดหน่วยเลือกตั้งใช้งบประมาณเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ อย่างถูกต้องมากที่สุด รองลงมา คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรดำเนินการจัดการเลือกตั้งด้วยการใช้งบประมาณอย่างประหยัด และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรดำเนินการจัดการเลือกตั้งโดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ตามลำดับ

ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในด้านการปรับเปลี่ยนแตกต่างกัน

ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน







ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพข้าราชการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร แตกต่างกับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพเกษตรกร อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

ด้านการปรับเปลี่ยน โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร แตกต่างกับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพเกษตรกร อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพข้าราชการ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร แตกต่างกับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพเกษตรกร อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

ด้านการพัฒนา โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร แตกต่างกับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพเกษตรกรและอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพข้าราชการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร แตกต่างกับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพเกษตรกร อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

#### **ตอนที่ 4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการการเลือกตั้งและประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร**

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการและประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง

#### **ตอนที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย**

สมมติฐานข้อที่ 1 ระดับประสิทธิผลการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรอยู่ในระดับมาก

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพร แตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

2.1 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรไม่แตกต่างกัน

2.2 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรไม่แตกต่างกัน

2.3 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีประสิทธิผลในการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรไม่แตกต่างกัน

2.4 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดชุมพรที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 การจัดการการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลในการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

#### **ข้อเสนอแนะ**

การวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะ 2 ประเด็น คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ได้แก่

#### **ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ควรมีการรณรงค์และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสื่อโซเชียลมีเดีย

2. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ควรเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านบุคลากร องค์ความรู้ งบประมาณ และการบริหารจัดการเลือกตั้ง ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ควรสร้างความตระหนักให้กับประชาชนเห็นถึงความสำคัญของการเลือกตั้งซึ่งเป็นหน้าที่ของประชาชนคนไทย โดยการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระบวนการและขั้นตอนการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง รวมทั้งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง

4. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร

### เอกสารอ้างอิง

คนไกล วงนอก. (2566) กำเนิด กกต. เพื่อการเลือกตั้งของประเทศไทยที่สุจริต ยุติธรรม. เข้าถึงได้จาก: /history/article\_87503, 28 มกราคม 2567.

วิทยา ตำนธำรงกุล. (2546). การบริหาร. กรุงเทพฯ: เวิร์ดเวฟ เอ็ดดูเคชั่น จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2563). รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: วิสมา เอเชีย จำกัด.

\_\_\_\_\_ . (2566). คู่มือประชาชนรณรงค์เผยแพร่การเลือกตั้ง ส.ส. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง.

\_\_\_\_\_ . (2566). อำนาจหน้าที่ของ กกต. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. เข้าถึงได้จาก: [https://www.ect.go.th/ect\\_th/th/ect-roles](https://www.ect.go.th/ect_th/th/ect-roles), 28 มกราคม 2567.

Ernest Dale. (1968). Management: Theory and Practice. New York : McGraw–Hill.

Gibson, J.H., John, M.I. & James H.D. (1982). Organization : Behavior structure and Processes. (4th ed.), Austin, TX: Business Publications.

Sheldrake, J. (1996). Management Theory: from Taylorism to Japanization. London: International.

Simon, Herbert A. (1965). Administrative Behaviour. New York: The McMillen Company. Thomson Business Press.