

ประสิทธิผลโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชน  
ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

Effectiveness of the project to promote knowledge and understanding of democracy for  
citizens of the Office of the Election Commission of Chumphon Province

พีระภักดิ์ ทองย้อย<sup>1</sup> และ จูติมา ให้ลำยอง<sup>2</sup>

Peeraphat Thongyoi<sup>1</sup> and Thitima Holomyong<sup>2</sup>

นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต อาจารย์ที่ปรึกษา<sup>2</sup>

Master of Public Administration student, Advisor

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

College of Management Innovation, Rajamangala University of Technology Rattanakosin

E-mail: Peeraphat.nick1990@gmail.com

Received 11-07-2024; Revised 28-08-2024; Accepted 30-08-2024

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ (1) เพื่อประเมินประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร (2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (3) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรคือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน 138,783 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 399 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัย (1) ด้านระดับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า อยู่ในระดับมาก (2) ด้านการเปรียบเทียบประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า มีความแตกต่างกันด้านการผลิตและด้านประสิทธิภาพ และ (3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูง

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพ ระบอบประชาธิปไตย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

## Abstract

This research has three objectives: (1) to evaluate the effectiveness of democracy promotion of the Office of the Chumphon Provincial Election Commission (2) to compare the effectiveness of democracy promotion of the Office of the Chumphon Provincial Election Commission. Classified according to personal factors and (3) to test the relationship between participation and the effectiveness of democracy promotion of the Office of the Election Commission of Chumphon Province. This research is quantitative research. The population is people living in Muang Chumphon District, Chumphon Province, totaling 138,783 people. The sample group consisted of 399 people, including people in the area. Mueang Chumphon District Data were collected using a questionnaire. Statistics used in data analysis include frequency, percentage, mean, and standard deviation. T-value analysis One-way analysis of variance and analysis of the Pearson correlation coefficient. Research results (1) regarding the level of effectiveness in promoting democracy of the Office of the Commission Chumphon Provincial Elections were found to be at a high level (2) in comparing the effectiveness of promoting democracy of the Chumphon Provincial Election Commission Office. Classified by personal factors, it was found that There are differences in production. and efficiency and (3) the relationship between participation and effectiveness in promoting democracy of the Chumphon Provincial Election Commission Office. It was found that there was a high level of positive relationship.

Keywords: Effectiveness; Democracy; Election Commission Office

## บทนำ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 มาตรา 22 (น.5) ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจในการส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชน ในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน หรือให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งและความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ดังนั้น จึงได้จัดให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การมีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชน หรือให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง รวมทั้งความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับ รัฐธรรมนูญ ตลอดจนเพื่อการช่วยเหลือการ

ปฏิบัติงานอื่นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้บรรลุภารกิจ และหน้าที่

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีการจัดโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองแก่ประชาชนให้เห็นแก่ประโยชน์ของสังคมและส่วนรวม ต่อต้านพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชันและการซื้อสิทธิ ขายเสียง เกิดเป็นเวทีการพูดคุยเกี่ยวกับความสำคัญของการพัฒนาประชาธิปไตย สอดแทรกไปในทุกกิจกรรมของตำบล หมู่บ้าน เพื่อให้เกิดพฤติกรรมประชาธิปไตยในวิถีชีวิตของประชาชน เช่น มีเหตุมีผล รับผิดชอบต่อตนเองผู้อื่น สังคมประเทศชาติ และเคารพกฎกติกาของสังคม เคารพกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนเห็นว่า ประชาชนในชุมชนสามารถบริหารจัดการแก้ปัญหาชุมชนได้ด้วยกระบวนการประชาธิปไตย

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชน ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะจัดทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิผลโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรขึ้นมา เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์มาเสริมสร้างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชน ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

### สมมุติฐานการวิจัย

1. ระดับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษาของข้าราชการ พนักงานเอกชน เจ้าของกิจการ และเกษตรกรแตกต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

3. การมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

#### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรม โดยอาศัยพื้นฐานจากแนวความคิด ทฤษฎีที่สำคัญ เพื่อเป็นแนวทางประกอบการวิจัย ดังต่อไปนี้

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

มิลเล็ท (Millet, 1954 อ้างถึงใน วิทยา ด้านธำรงกุล, 2546) ให้นิยามว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลงานปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงาน ซึ่งความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชน

กิ๊บสัน และคณะ (Gibson et. al, 1988 อ้างถึงใน วิทยา ด้านธำรงกุล, 2546) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ หรือพยายามใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้นการกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใดขึ้นกับว่าผลที่ได้รับนั้นตรงกับความต้องการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อยเพียงใด

วิรัช สงวนวงค์วาน (2550: น. 2) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การปฏิบัติหรือกระทำกิจกรรมต่างให้ถูกต้อง เพื่อให้สูญเสียทรัพยากรน้อยที่สุด ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารโดยทั่วไป

ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และคณะ (2551: น. 9) กล่าวว่า ประสิทธิผล มีความเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ระหว่างผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output /Outcome) กับปัจจัยนำเข้า (Input) สะท้อนออกมาในรูปสัดส่วน หน่วยงานที่มีค่า Output / Input สูง ถือว่ามีประสิทธิภาพสูง ในทางปฏิบัติมักใช้วิธีการเปรียบเทียบ กล่าวคือ หาเกณฑ์มาตรฐานที่ดีหรือที่สังคมคาดหวัง หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ถือว่าเป็นขั้นแนวหน้า (Frontier หรือ Best Practice) ส่วนหน่วยงานที่ทำงานได้ต่ำกว่าเกณฑ์ถือว่าด้อยประสิทธิภาพ (Less Efficient)

**สรุป** ประสิทธิผล หมายถึง การปฏิบัติงานหรือการทำกิจกรรมใด ๆ ที่นำไปสู่ผลสำเร็จตามที่องค์การได้ตั้งเป้าหมายไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น บุคลากร เงินทุน อุปกรณ์ เป็นต้น อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ผลดี มีคุณภาพ และทันต่อสถานการณ์ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2548, น. 16) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่ปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ร่วมมือ ร่วมรับผิดชอบ ในกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินกิจกรรมนั้น โดยมีกลุ่มหรือองค์กรรองรับ บุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วม

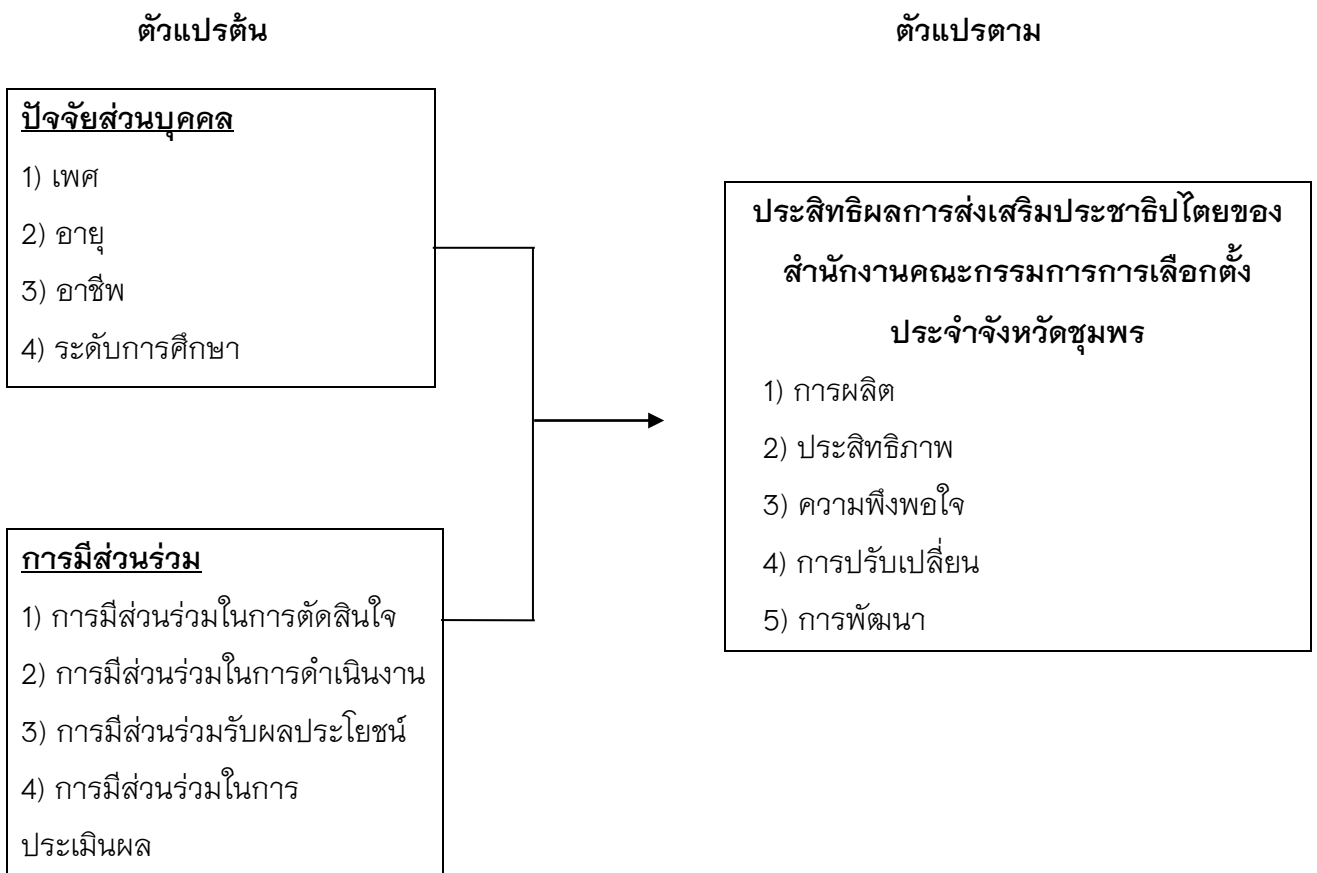
การพัฒนาภูมิปัญญา การรับรู้ สามารถคิดวิเคราะห์และตัดสินใจเพื่อกำหนดการดำเนินชีวิตได้ด้วยตนเอง

นฤมล พอดิ (2549, น. 16) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่สมาชิกได้มีส่วนในกิจกรรมที่ผู้บริหาร บุคลากรในองค์กร และสมาชิกของชุมชนร่วมกันคิด ร่วมกันปฏิบัติ และร่วมกันประเมินผล เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยประการสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรมากที่สุดไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมก็ตาม

ประพันธ์พงษ์ ชินพงษ์ (2551, น. 9) ได้ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วม หมายถึง ผลจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้อการและทิศทางการเปลี่ยนแปลง ความเห็นพ้องต้องกันนั้นจะมากพอจนเกิดความคิดริเริ่มโครงการเพื่อการปฏิบัติการนั้น กล่าวคือ ต้องเป็นการเห็นพ้องต้องกันของคนส่วนใหญ่ที่จะเข้าร่วมปฏิบัติ นั้น ดังนั้นองค์กรจะต้องเป็นเสมือนตัวที่ทำให้การปฏิบัติการบรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่ต้อการ

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนเข้ามาร่วมมือ ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้

**กรอบแนวคิดการวิจัย**



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## ระเบียบวิธีการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน 138,783 คน (ข้อมูลจากระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ณ เดือนสิงหาคม 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified Random Sampling) และใช้สูตรการคำนวณกำหนดขนาดของกลุ่ม Taro Yamane, 1967 (อ้างถึงในจินต์จุฑา จันทรประสิทธิ์, 2559 น. 44–45) จากจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน 138,783 คน เพื่อหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ค่าระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และให้มีค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม ( $e$ ) 0.05 ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวัด คือ แบบสอบถาม เพื่อทำการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน 399 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว โดยใช้แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องที่เป็นพื้นฐานความคิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบในเบื้องต้น และใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งปรับจากเครื่องมือการวิจัยในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้ได้คำถามที่มีความสอดคล้องกับบริบทขององค์กรที่ศึกษามากที่สุด แบบสอบถามเป็นแบบกำหนดข้อเลือกตอบ โดยแบบสอบถามดังกล่าว ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษา

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามลักษณะประเมินค่าด้วยมาตรวัด (Rating Scale) ใน 5 ระดับ มีคำตอบ 5 ตัวเลือก โดยเป็นการสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการผลิต ด้านประสิทธิภาพ ด้านความพึงพอใจ ด้านการปรับเปลี่ยน และด้านการพัฒนา จำนวน 15 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะประเมินค่าด้วยมาตรวัด (Rating Scale) ใน 5 ระดับ มีคำตอบ 5 ตัวเลือก โดยเป็นการสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำนวน 12 ข้อ

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้นำมาแปลงรหัสตัวเลข (Code) และสร้างตัวแปร แล้วบันทึกลงโปรแกรมเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) โดยเป็นการคำนวณหาสัดส่วนของข้อมูลในแต่ละตัวเปรียบเทียบกับข้อมูลรวมทั้งหมด โดยให้ข้อมูลรวมทั้งหมดมีค่าเป็นร้อยละ

2. ระดับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ในภาพรวมเป็นรายด้านและรายข้อ ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สัญลักษณ์  $\bar{X}$  และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สัญลักษณ์ S.D. โดยใช้ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  ศึกษาถึงระดับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

3. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ) โดยการทดสอบค่าที (t-test) สำหรับทดสอบความแตกต่างหรือเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยเป็นการทดสอบข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบปกติ (Normal Distribution) ส่วนอายุ อาชีพ และระดับการศึกษา ใช้สถิติแบบ F-test โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA (one way analysis of variance) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกรณีประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป และหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จะนำไปเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD

4. การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงปริมาณสองตัวแปร หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยมีตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ คือการมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และมีตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

### ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 142 คน มีอาชีพข้าราชการ และมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

ข้อมูลประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ด้านการผลิตอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการพัฒนา ด้านประสิทธิภาพ ด้านการปรับเปลี่ยน และด้านความพึงพอใจ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการเปรียบเทียบข้อมูลประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษา โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในด้านการผลิต และด้านประสิทธิภาพแตกต่างกัน

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในภาพรวมแตกต่างกัน

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน



ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า การมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ระดับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรอยู่ในระดับมาก

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษาของข้าราชการ พนักงานเอกชน เจ้าของกิจการ และเกษตรกรแตกต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

2.1 ข้าราชการ พนักงานเอกชน เจ้าของกิจการและเกษตรกรที่มีเพศแตกต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

2.2 ข้าราชการ พนักงานเอกชน เจ้าของกิจการและเกษตรกรที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

2.3 ข้าราชการ พนักงานเอกชน เจ้าของกิจการและเกษตรกรที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

2.4 ข้าราชการ พนักงานเอกชน เจ้าของกิจการและเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร” ในครั้งนี้ สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า ประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และด้านการผลิตอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ด้านการพัฒนา ด้านประสิทธิภาพ ด้านการเปลี่ยนแปลง และด้านความพึงพอใจ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรสามารถทำให้ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผลงานมีคุณภาพ และปริมาณตามที่ตั้งเป้าหมาย สำหรับด้านที่มีความเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจ ทั้งนี้อาจเกิดจากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนในจังหวัด และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิรุช ชัยปิน (2561) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของชยานุช จันทร์โชติ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินประสิทธิผลของโครงการชุมชนในด้านพัฒนาชุมชนประจำปีงบประมาณ 2557: กรณีศึกษา กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าจะนะจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการชุมชนของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าจะนะ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก กมลชนก รักษาวงศ์ และวิมล หอมยิ่ง (2560) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลของโครงการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการฝึกอบรมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษา สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีเพศต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในด้านความพึงพอใจ ด้านการปรับเปลี่ยน และด้านการพัฒนา ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชากรที่มีเพศต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในด้านการผลิต และด้านประสิทธิภาพแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชยานุช จันทร์โชติ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินประสิทธิผลของโครงการชุมชนในด้านพัฒนาชุมชนประจำปี

งบประมาณ 2557: กรณีศึกษา กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าจะนะ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า โดยประสิทธิผลของโครงการชุมชนมีความแตกต่างกันตามอายุ และรายได้ต่อเดือนของครัวเรือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ไม่มีความแตกต่างกันตามเพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีอายุต่างกัน มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรไม่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านอายุเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชยานุช จันทร์โชติ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินประสิทธิผลของโครงการชุมชนในด้านพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2557: กรณีศึกษา กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าจะนะ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโครงการชุมชนมีความแตกต่างกันตามอายุ และรายได้ต่อเดือนของครัวเรือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ไม่มีความแตกต่างกันตามเพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในภาพรวมแตกต่างกัน โดยประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีอาชีพข้าราชการ มีประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรโดยรวม แตกต่างกับอาชีพพนักงานเอกชน เจ้าของกิจการ และอาชีพเกษตรกร และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเมทีณี คณะยอด (2563) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานอัยการสูงสุด ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเปรียบเทียบข้อมูลประสิทธิผลการปฏิบัติงานระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานอัยการสูงสุด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติราชการ พบว่า ข้าราชการที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีประสิทธิผลแตกต่างกัน

ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ พ่วงทอง (2559) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลการพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และระยะเวลาการเป็นกรรมการหมู่บ้านต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลไม่แตกต่างกัน

3) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร พบว่า การมีส่วนร่วม ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการส่งเสริมประชาธิปไตยของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพระอธิการศิริโชค แจ่มสว่าง (2562) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของโครงการป่าชุมชนบ้านกุฎิพระ ตำบลท่าข้าม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของโครงการป่าชุมชนบ้านกุฎิพระ ตำบลท่าข้าม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ปัจจัยด้านการตัดสินใจ ปัจจัยด้านการรับผลประโยชน์ และปัจจัยด้านการประเมินผลโครงการ

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะ 2 ประเด็น คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ได้แก่

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ในการนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ควรเผยแพร่ความรู้เรื่องราวต่าง ๆ ควบคู่กับโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยเพื่อให้ประชาชนได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจัง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ร่วมแสดงออกด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบ หรือกำหนดระบบของโครงการ เป็นการประเมินปัญหาหรือทางเลือกที่จะสามารถเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโดยการประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสาเหตุของปัญหา

ประชาชนร่วมวิเคราะห์สาเหตุปัญหา ตัดสินใจเลือกแนวทางการแก้ไขปัญหาที่นั้น ๆ ตลอดจนขั้นตอนวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม เพื่อแก้ปัญหาด้วยตนเอง

จัดเวทีวิเคราะห์สถานการณ์ของหมู่บ้านเพื่อทำความเข้าใจและเรียนรู้ร่วมกันในประเด็นต่าง ๆ จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือจัดศึกษาดูงานระหว่างองค์กรต่าง ๆ ภายในชุมชนและระหว่างชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ควรจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ในการเผยแพร่ความรู้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงทรัพยากรและคุณค่าต่าง ๆ ของสังคมที่มีอยู่อย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ถูกกีดกันด้วยสาเหตุแห่งความแตกต่างทางชั้นวรรณะทางสังคม ชชาติพันธุ์ วัฒนธรรมความเป็นอยู่ ฐานะทางเศรษฐกิจ หรือด้วยสาเหตุอื่น

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพรอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสังคม

ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชน คณะบุคคล องค์กรเอกชน และประชาคมจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง งานรับรองและสนับสนุนองค์กรเอกชน งานดำเนินการเผยแพร่วิชาการ และให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนประสานงานกับหน่วยราชการ ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเมืองระบอบประชาธิปไตย

### เอกสารอ้างอิง

- ชยานุช จันทร์โชติ. (2559). การประเมินประสิทธิผลของโครงการชุมชนในด้านพัฒนาชุมชนประจำปีงบประมาณ 2557: กรณีศึกษา กองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าจะนะ จังหวัดสงขลา. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.
- ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ และคณะ. (2551). การคลังท้องถิ่น: รวมบทความวิจัยเพื่อเพิ่มพลังให้ท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ.อี.พี.
- นฤมล พอดี. (2549). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. ฉะเชิงเทรา.
- นිරนุช ชัยปิ่น. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร. สกจนคร.
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. (2548). การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน. กรุงเทพฯ: เพรส แอนด์ ดีไซน์.
- ประพันธ์พงษ์ ชินพงษ์. (2551). อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560. (13 กันยายน 2560). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนที่ 93 ก, หน้า 12.

- พระอธิการศิริโชค แจ่มสว่าง. (2562). *การมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของโครงการป่าชุมชนบ้านกุฎิพระ ตำบลท่าข้าม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์*. วารสารโครงการทวิปริญญาทางรัฐประศาสนศาสตร์และบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง. เพชรบูรณ์.
- เมทีนี คณะยอด. (2563). *ประสิทธิผลระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานอัยการสูงสุด*. ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. นครปฐม.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน (2550). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- วิไลวรรณ พ่วงทอง. (2559). *ประสิทธิผลการพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.
- วิทยา ต่านธำรงกุล. (2546). *การบริหาร*. กรุงเทพมหานคร : ธีรดีเวฟ เอ็ดดูเคชั่น.
- สมใจ ลักษณะ. (2548). *การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน*. กรุงเทพมหานคร: เพิ่มทรัพย์การพิมพ์.
- อนุวัฒน์ สิงทิต. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ของอำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- Cohen, J.M. and Uphoff, N.T. (1981). *Rural Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implement and Evaluation*. Rural Development Committee Center for International Studies. Cornell University.
- Gibson and Others. 1988. *Modernism, Postmodernism and Organizational Analysis: An Introduction*. *Organization Studies*. 9 (1): 91 – 112.