

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม
กรุงเทพมหานคร

The Effectiveness in Performance of the Commission of Overseeing
and Following-up Police Administration at Saimai Police Station,
Bangkok Metropolis

ปณภวัฒน์ นิธิรักษ์เจริญ¹ อรุณ ไชยนิത്യ² และอรอนงค์ แต่งอ่อน³
Punphawat Nithirakjaroen¹ Arun Chainit² and Onanong Tangorn³

^{1 2}คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

^{1 2}Faculty of Humanities and Social Sciences, Phanakhon Rajabhat University

¹Email:boom254555@gmail.com

²Email:kunpanchainit@gmail.com

³โรงเรียนวัดบางโป้ง

³Bangbimaia school

³Email: onanong.0419@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ และ 3) แนวทางในการพัฒนาเพื่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการ

บริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยใช้วิธีสุ่มจากกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลสายไหม จำนวน 328 ตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชน กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3) แนวทางในการพัฒนาเพื่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ พบว่าประสิทธิผลในการปฏิบัติงานทางด้านคุ่มค่าได้จากการบริหารจัดการงบประมาณ การใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพทางด้านความโปร่งใสภาคประชาชนก็สามารถเข้าตรวจสอบ ความถูกต้องทั้งการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งการจัดซื้อ การจัดจ้าง การจัดสรร วัสดุครุภัณฑ์ เครื่องมือสื่อสาร อาวุธยุทโธปกรณ์ เงินงบประมาณ ด้านการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ประชาชน ในชุมชนนั้นได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินกิจการสาธารณะ

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ การมีส่วนร่วม

Abstract

The purposes of this study were to 1) investigate the effectiveness in the performance of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration at Saimai Police Station, Bangkok Metropolis, 2) explore the relationship between the public's participation and the effectiveness in the performance of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration, and 3) provide suggestions on enhancing the effectiveness in performance of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration. The samples of 328 residents were selected through a simple random sampling technique in the Saimai Police Station area. Questionnaires and interviews were used to collect data. To analyze the data, descriptive statistics include percentage, mean, and standard deviation.

The results revealed that the overall effectiveness in performance of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration at Saimai Police Station was found at a high level. There was a relationship between the public's participation and the effectiveness in performance of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration at statistically different level.05. In addition, the suggestion on enhancing the effectiveness in performance of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration were as follows: 1) In terms of

efficiency in budget management, the budget allocation should be maximized; 2) In terms of transparency, the public should be able to monitor and oversee the resource management including procurement of materials, communicative devices and arms and ammunition; 3) In terms of participation, the community should fully participate in planning, taking charge and decision making in the public affairs.

Keywords : The Effectiveness in Performance, the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration, Saimai Police Station, Participation

บทนำ

กิจการตำรวจถือเป็นภารกิจหลักของรัฐ โดยเป็นฝ่ายปกครองที่จะต้องรับผิดชอบในการดำเนินการตามนโยบาย ประเทศไทยมีสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรหลักที่มีหน้าที่ในการให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล รักษาความสงบเรียบร้อย ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา และให้บริการประชาชนในด้านการจราจร รวมถึงการให้บริการทั่วไป ในการปฏิบัติภารกิจของตำรวจมีโครงสร้าง บทบาท ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบตามลำดับชั้น ตั้งแต่ระดับภาค จังหวัด อำเภอ กิ่งอำเภอ และตำบล โดยมีสถานีตำรวจเป็นหน่วยงานหลักที่ปฏิบัติภารกิจใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด แต่การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจยังประสบกับปัญหาหลายประการ ได้แก่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ คุณภาพของการบริการ ความรวดเร็วของการให้บริการ อัตรากำลังของข้าราชการตำรวจที่ไม่เพียงพอกับปริมาณงานและความซ้ำซ้อนของงาน

ตลอดจนปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงานที่ไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย เป็นต้น นอกจากนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากส่วนงานของตำรวจเองแล้ว ยังมีปัญหาที่เกี่ยวกับทัศนคติ พฤติกรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งปัญหาทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น ล้วนเป็นปัญหาที่ยากแก่การแก้ไขให้สำเร็จได้ในเร็ววัน แต่ถ้าหากปล่อยไว้โดยไม่มีการจัดการดูแลแก้ไขปัญหาก็จะยิ่งทวีความรุนแรงขึ้น และอาจจะเป็นผลกระทบทำให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา เมื่อ พ.ศ. 2541 ได้มีการโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทยไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีฐานะเทียบเท่าหน่วยงานระดับกรม ภายใต้บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีโดยตรง เจตนารมณ์ของการจัดตั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเมื่อ พ.ศ. 2541 ได้แก่ การยึดหลักการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกระดับและการกระจายอำนาจทางการบริหารไปให้หน่วยงานระดับภูมิภาคอย่างเต็มที่และด้วยเหตุผลดังกล่าว นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีจึงได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2542 ขึ้น โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจแห่งชาติ (กต.ตร.) เป็นองค์กรระดับสูงสุดและให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สถานีตำรวจ) เป็นองค์กรที่นำนโยบายในการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลตามนโยบายระดับชาติที่กำหนดรวมทั้งนำความคิดเห็นและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่กลับขึ้นสู่กระบวนการกำหนดนโยบายระดับชาติให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยมีประชาชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการในทุกระดับ

สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ แห่งชาติ (กต.ตร.) ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธานกรรมการ ผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติเป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็น กรรมการ อัยการสูงสุดเป็นกรรมการ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นกรรมการ เลขาธิการ ข้าราชการพลเรือนเป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ เป็นกรรมการ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอาวุโสอันดับหนึ่งและอันดับสอง เป็นกรรมการ นอกจากนี้ยังประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวน 10 คน โดยสรรหามาจากสาขาต่าง ๆ 10 สาขา ส่วนคณะกรรมการตรวจสอบและ ติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจจะประกอบด้วยหัวหน้าสถานี ตำรวจ เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้ช่วย ผู้อำนวยการเขต ๆ ละ 1 คน รองผู้กำกับการ สารวัตร หรือพนักงานสอบสวน (สบ 2) ที่รับผิดชอบงานแต่ละด้านไม่เกิน 5 คน นอกจากนี้ยังมีกรรมการที่มา จากผู้แทนประชาชนในเขตพื้นที่ 6 - 10 คน โดยมีสารวัตรป้องกันปราบปราม หรือข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่ได้รับมอบหมายเป็นเลขานุการ และ ผู้ช่วยเลขานุการ ทำให้ในการจัดตั้ง กต.ตร. เพื่อประชาชน และโดยประชาชน ดังกล่าวข้างต้นทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความมุ่งหวังที่สำคัญ คือ เพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจด้วยการเข้าไปกำหนด นโยบาย และประสานงานการปฏิบัติงานของตำรวจในทุกระดับ อันจะทำให้เกิด ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตำรวจกับประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี รวดเร็ว และเป็นธรรม รวมถึงได้รับการแก้ไขปัญหาในด้านความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งจากนโยบายและมาตรการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ ขึ้นมา สำหรับแนวทางการ

ดำเนินการของ กต.ตร. ทุกระดับอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น การตรวจเยี่ยม พบปะ การขอทราบข้อมูลข่าวสาร การสังเกตการณ์ การมีส่วนร่วมกิจการ ตำรวจหรือการดำเนินการอื่นใดตามที่เห็นสมควร โดยเฉพาะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิควรมีบทบาทในการเป็นปากเสียงให้กับประชาชน การรับฟัง ปัญหาความเดือดร้อน ความต้องการของประชาชนในพื้นที่และข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจทุกด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การอำนวยความสะดวกทางคดีอาญา การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด การอำนวยความสะดวกในด้านการจราจร และการให้บริการประชาชนบนสถานี ตำรวจ แล้วนำมาประชุมปรึกษาหารือพิจารณาหาแนวทางปรับปรุง แก้ไขเพื่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้ปฏิบัติ นอกจากนี้กรรมการทุกคนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ผลงานของตำรวจ ตลอดจนการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เห็นว่าควรยกย่องเพื่อ เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหน่วยงาน ให้ประชาชนได้รับทราบ เพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีและได้รับความร่วมมือในการ สนับสนุนกิจการตำรวจ บทบาทที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ บทบาทในการ สร้างแรงเสริมทางบวกหรือแสดงบทบาทในทางที่เป็นคุณโดยเฉพาะการกระตุ้น ส่งเสริมให้รางวัล เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความ ประพฤติดี และมีผลงานดีเด่น ตลอดจนให้การส่งเสริมสนับสนุนหน่วยงาน ตำรวจที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของประชาชน

ปัญหาของการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับ สถานีตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม ประชาชนในพื้นที่ยังขาดการมีส่วนร่วมและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน การประสานงานกับพื้นที่ ในเขตพื้นที่สายไหม ประชาชนเองที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่าง ๆ ขาดการร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางสถานีตำรวจจัดขึ้น

ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เห็นความสำคัญของนโยบายดังกล่าว ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของตำรวจ และเห็นว่าสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตสายไหมมีลักษณะเป็นเขตชั้นนอก จัดอยู่ในประเภทพื้นที่สีเหลืองมีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่นน้อย สภาพท้องถิ่นเป็นแบบกึ่งเมือง กึ่งชนบท ประชาชนดั้งเดิมของพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการและรับจ้าง ลักษณะชุมชนเป็นหมู่บ้านจัดสรร มีกลุ่มประชาคมต่าง ๆ ในพื้นที่ อาทิ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มเกษตรกร กลุ่ม อปพร. กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มอาชีพ ฯลฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาท้องถิ่นทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม อนามัยและจิตใจ โดยสามารถสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน และสร้างสรรค์สังคมให้มีความดีงามมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด มีบทบาทที่เอื้ออำนวยหรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไร ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้อย่างแท้จริง ตามความมุ่งหวังหรือไม่

เพียงใด ซึ่งผลการศึกษานำไปใช้เป็นข้อเสนอแนะแนวทางต่อผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ได้ทำการวิจัยในครั้งนี้
 - ประชาชนที่พักอาศัยในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,809 ครั้วเรือน (ข้อมูลจาก: จำนวนชุมชนในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2558 ได้แก่ชุมชนแออัดจำนวน 729 ครั้วเรือน ประเภทหมู่บ้านจัดสรร จำนวน 299 ครั้วเรือน ประเภทชานเมือง จำนวน 348 ครั้วเรือน ประเภทเมือง จำนวน 357 ครั้วเรือน และประเภทเคหะชุมชน จำนวน 76 ครั้วเรือน) กลุ่มตัวอย่าง 328 คน

- ประธานคณะกรรมการ (กต.ตร) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม รองประธานคณะกรรมการ (กต.ตร) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรรมการ (กต.ตร) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรรมการ (กต.ตร) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรรมการ (กต.ตร) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรรมการ (กต.ตร) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาและตัวแปร ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ในด้านความสำเร็จตามเป้าหมาย ด้านความรวดเร็ว ด้านความคุ้มค่า และด้านความมีคุณภาพ และศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ในด้านการมีส่วนร่วมด้านแสดงความคิดเห็น ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับรู้ประโยชน์ต่อส่วนรวมในการปฏิบัติงาน

- ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ตัวแปรอิสระแยกออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ส่วนที่ 2 ได้แก่ ปัจจัยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการฯ (กต.ตร) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับรู้ประโยชน์ต่อส่วนรวมในการปฏิบัติงาน

- ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ (กต.ตร) ในด้านความสำเร็จตามเป้าหมาย ด้านความรวดเร็ว ด้านความคุ้มค่า และด้านความมีคุณภาพ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหมและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนหลังเพิ่มประสิทธิผลของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชาชนที่พักอาศัยในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,809 ครัวเรือน (ข้อมูลจาก: จำนวนชุมชนในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2558 ได้แก่ชุมชนแออัดจำนวน 729 ครัวเรือน ประเภทหมู่บ้านจัดสรร จำนวน 299 ครัวเรือน ประเภท ชานเมือง จำนวน 348 ครัวเรือน ประเภทเมือง จำนวน 357 ครัวเรือน และประเภทเคหะชุมชน จำนวน 76 ครัวเรือน) กลุ่มตัวอย่าง 328 คน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น โดยใช้สูตรการคำนวณประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้หลักการคำนวณของ Yamane, Taro. (1967) ดังสูตรต่อไปนี้

สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$N = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

แทนค่า

$$\begin{aligned} N &= \frac{1,809}{1 + (1,809 \times (0.05)^2)} \\ &= 328 \end{aligned}$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เท่ากับ 328 คน

การสุ่มตัวอย่าง

เป็นการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากแบบไม่มีการทดแทน (Without Replacement)

เพื่อให้ประชาชน ที่พักอาศัยในเขตพื้นที่สถานีสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ทุกคนมีสิทธิ์เท่าเทียมกัน จะได้ผลจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 328 คน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ เพื่อนำผลการสัมภาษณ์มาประกอบผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ กต.ตร. สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- 4.1 ประธานคณะกรรมการ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม
- 4.2 รองประธานคณะกรรมการ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม

4.3 กรรมการ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม

4.4 กรรมการ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม

4.5 กรรมการและเลขานุการ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาให้ครบถ้วน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

แบบสัมภาษณ์ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพในครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสัมภาษณ์นี้เป็นแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง (Structured Interview) ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ครอบคลุมคำถามและประเด็นในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยลักษณะของคำถามประกอบด้วย

1. ข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open – Ended question) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมด้านแสดงความคิดเห็น ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับรู้ประโยชน์ต่อส่วนรวม

2. ข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open – Ended question) เกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ(กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จตามเป้าหมาย ด้านความรวดเร็ว ด้านความคุ้มค่า ด้านความมีคุณภาพ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การแจกแบบสอบถาม ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยขอความร่วมมือจากประชาชนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของการวิจัย เพื่อตอบคำถามจากแบบสอบถาม โดยอ่านคำถามและกรอกคำตอบด้วยตนเอง

(Self-administered questionnaires) จำนวน 328 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 328 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด และผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประธานและกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ซึ่งผู้วิจัยจะเป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง เพื่อให้ได้รายละเอียดของข้อมูลเชิงลึก และเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร

2. ตรวจสอบครบถ้วนสมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แต่ละฉบับ

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ไปทำการบันทึกลงรหัส (Coding)

ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

4. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 3 ไปทำการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและนำผลทางสถิติมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไป
2. ให้กลุ่มตัวอย่างกรอกรายละเอียดและประเด็นในการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและ

ติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด และข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณตามขั้นตอนต่อไปนี้
 - 1.1 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
 - 1.2 การจัดทำรหัสในแบบสอบถามตามที่กำหนดในตารางแจกแจงความถี่
 - 1.3 การทำการกรอกข้อมูลตามรหัสลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
 - 1.4 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดจากการกรอกข้อมูล
 - 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ใช้อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ สถานภาพระดับการศึกษา และรายได้
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) ใช้อธิบายข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร และข้อมูล

เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ ของ สถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร สำหรับแบบสอบถาม มาตรฐาน ส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ระดับประสิทธิผลและระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับประสิทธิผลและระดับการมีส่วนร่วมมาก

3 หมายถึง ระดับประสิทธิผลและระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับประสิทธิผลและระดับการมีส่วนร่วมน้อย

1 หมายถึง ระดับประสิทธิผลและระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้แปลผลระดับค่าเฉลี่ย โดยกำหนด น้ำหนักคะแนนในการหาอันดับภาคชั้นเป็นระดับ โดยวิธีการหาอันดับภาคชั้น

สูตรอันดับภาคชั้น = (ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด ÷ - จำนวนชั้น)

$$= 5 (5 - 1) \div 5$$

$$= 0.80$$

ดังนั้น ความกว้างของแต่ละชั้นที่เท่ากัน = 0.80 ดังนี้

4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับประสิทธิผล ระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด

3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับประสิทธิผล ระดับการมีส่วนร่วม มาก

2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับประสิทธิผล ระดับการมีส่วนร่วม ปานกลาง

1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับประสิทธิผล ระดับการมีส่วนร่วม น้อย

1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับประสิทธิผล ระดับการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานในการหาค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ตามวิธีของของ เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การจัดหมวดหมู่คำสัมภาษณ์และการตีความหมายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำเสนอผลการตีความด้วยการสรุปเป็นประเด็น

5. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพตามขั้นตอนต่อไปนี้

การนำบทสรุปการสัมภาษณ์ แนวทางในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร มาเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ส่วนบุคคลโดยมีลักษณะของแบบสัมภาษณ์เป็นคำถามปลายเปิดมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่สำคัญในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ต่อไป

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยไว้ ดังนี้

1. คณะกรรมการ (กต.ตร.) ในสถานีตำรวจนครบาลสายไหมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 อายุระหว่าง 35 - 45 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 สถานภาพสมรส จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 และมีรายได้ระหว่าง 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.84 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านความสำเร็จตามเป้าหมายมีค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมาคือด้านความรวดเร็วมีค่าเฉลี่ย 3.87 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านความคุ้มค่ามีค่าเฉลี่ย 3.74 อยู่ในระดับมาก

2.1 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านความสำเร็จตามเป้าหมายในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย = 3.96 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) มีขั้นตอนและการวางแผนในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลสายไหมอย่างมีเป้าหมายมีค่าเฉลี่ย 3.96 และคณะกรรมการ (กต.ตร.) ใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าและสามารถดูแลรักษาเป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ย 3.96 รองลงมาคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ให้ความรู้กับประชาชนในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ย 3.95 และคณะกรรมการ (กต.ตร.) สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตลอดจนอำนวยความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ย 3.95

2.2 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านความรวดเร็วในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.87 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการให้บริการของคณะกรรมการ (กต.ตร.) มีเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมาคือการให้บริการของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ทันเวลาและรวดเร็วตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายมีค่าเฉลี่ย 3.97 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือระบบการทำงานคณะกรรมการ (กต.ตร.)

ในด้านต่าง ๆ มีการติดตามผลงานและประเมินผลคุณภาพของงานให้มีประสิทธิผลมีค่าเฉลี่ย 3.76

2.3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านความคุ้มค่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.74 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) สามารถทำให้ผู้มาใช้บริการประทับใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ย 3.75 และคณะกรรมการ (กต.ตร.) คอยให้คำแนะนำสำหรับผู้ที่มาใช้บริการร้องเรียนหรือสอบถามข้อมูลคดีสามารถให้ข้อมูลได้เป็นอย่างดีตลอดมาเนื่องจากการทำงานอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ย 3.75 รองลงมาคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) สำหรับผู้ที่มาใช้บริการสถานีตำรวจกับเจ้าหน้าที่ของเรา 3.74 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) เป็นการทำงานอย่างมีระบบและสามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างรวดเร็วมีค่าเฉลี่ย 3.72

2.4 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านความมีคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหมได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่และสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆเช่น จราจร ยาเสพติดและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีค่าเฉลี่ย 3.91 รองลงมาคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ยังช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำพร้อมข้อมูลต่องานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและจริงใจเป็นอย่างดีเสมอมา มีค่าเฉลี่ย 3.82 และประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ในบริหารงานและการปฏิบัติหน้าที่มีค่าเฉลี่ย 3.82 และข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำที่สุดคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ให้บริการแก่สาธารณะและปฏิบัติด้วยการใช้ วาจาที่สุภาพเรียบร้อย 3.64

3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3.97 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ใน ระดับมากทุกด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน 4.02 รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านการมีส่วนร่วมในการรับรู้ประโยชน์ต่อ ส่วนรวมในการทำงานมีค่าเฉลี่ย 3.88

3.1 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านการมีส่วนร่วมด้านแสดงความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.98 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสถานีตำรวจนครบาลสายไหมจัดกิจกรรมรณรงค์พบประชาชน เพื่อที่ให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นเป็นประจำมีค่าเฉลี่ย 4.08 รองลงมา คือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม มีนโยบายให้ ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหน่วยงานประจำทุกเดือนมี ค่าเฉลี่ย 4.07 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านกล่องร้องเรียนตามสื่อออนไลน์ต่อคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของ สถานีตำรวจนครบาลสายไหมมีค่าเฉลี่ย 3.88

3.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหมมีนโยบาย ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสอดส่องดูความเรียบร้อยร่วมกันมีค่าเฉลี่ย

4.20 รองลงมาคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายใหม่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย 4.07 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ต่อนโยบายของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายใหม่มีค่าเฉลี่ย 3.83

3.3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายใหม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมาคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายใหม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาปฏิบัติงานเช่น จัดกิจกรรมอาสา มีค่าเฉลี่ย 3.94 และคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายใหม่ร่วมปฏิบัติงานกับประชาชนเป็นอย่างดี 3.94 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือประชาชนสามารถจัดกิจกรรมให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลสายใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.93

3.4 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับรู้ประโยชน์ต่อส่วนรวมในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.88 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายใหม่ ประชาสัมพันธ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนทราบ 3.95 รองลงมาคือคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายใหม่ไม่วางศาลเตี้ยในหน่วยงานมีค่าเฉลี่ย 3.94 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือในแต่ละเดือนหรือ

สัปดาห์คณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหมสรุปรายรับรายจ่ายให้ประชาชนทราบมีค่าเฉลี่ย 3.92

4. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) พบว่า ด้านแสดงความคิดเห็น ($r=.85$) ด้านการตัดสินใจ ($r=.83$) ด้านการปฏิบัติงาน ($r=.75$) และด้านการรับรู้ประโยชน์ต่อส่วนรวม ($r=.79$) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

แนวทางการเพิ่มประสิทธิผล

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานทางด้านความคุ้มค่าได้จากการบริหารจัดการงบประมาณการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผลในการทำงานทางด้านความโปร่งใสภาคประชาชนก็สามารถเข้าตรวจสอบความถูกต้องทั้งการบริการจัดการและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดสรร วัสดุครุภัณฑ์เครื่องมือสื่อสาร อาวุธยุทโธปกรณ์ เงินงบประมาณ

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชนนั้นได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินกิจการสาธารณะ

การอภิปรายผล

การศึกษาการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อค้นพบและประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) มีระดับ ประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เนื่องจากด้านความรวดเร็วต่อการปฏิบัติงาน มีการให้บริการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาพร้อมมีเครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการให้บริการ ถูกต้อง และรวดเร็วต่อผู้มาใช้บริการ บริการในด้านต่าง ๆ และระบบการทำงานมีการติดตามผลงานและประเมินผล คุณภาพของงานหลังจากการปฏิบัติงานทุกครั้งในส่วนของด้านความคุ้มค่า สามารถทำให้ผู้มาใช้บริการร้องเรียนและสามารถตรวจสอบ สอบถามข้อมูลคดี ได้เป็นอย่างดี เพราะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานี ตำรวจนครบาลสายไหมปฏิบัติงานกันอย่างเป็นระบบและสามารถติดต่อสื่อสาร ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งด้านความสำเร็จตามเป้าหมายและด้านความมีคุณภาพใน การปฏิบัติงานก็เช่นเดียวกัน ถือได้ว่ายังให้ความรู้กับประชาชนเพื่อส่งเสริมการ สนับสนุนการมีส่วนร่วมและการใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าและ สามารถดูแลรักษาเป็นอย่างดีพร้อมการทำงานยังสามารถแก้ไขปัญหาความ เตือนร้อนด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนอำนวยความสะดวกรวดเร็วมีประสิทธิภาพในด้านต่าง ๆ เช่น จราจร ยาเสพติด และความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อติเรก จิน ตรานันท์ (2545) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเป็น คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจนครบาลยานนาวา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามี การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ ติดตามการปฏิบัติงานข้าราชการตำรวจ (กต.ตร.) สถานีตำรวจยานนาวา และที่ ทราบก็จะทราบจากหัวหน้าชุมชน ประชาชนเห็นว่าคุณสมบัติของผู้ที่มาเป็น กต.ตร.สถานีตำรวจนครบาลยานนาวา มีความคิดเห็น ว่า ต้องเป็นผู้ไม่มีความ

ประพจน์เสื่อมเสียเป็นสิ่งสำคัญที่สุด แต่ประชาชนที่เข้ามา กต.ตร.สถานีตำรวจนครบาลยานนาวา เป็นผู้ที่ได้รับเชิญมาจากผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลยานนาวาทั้งหมด โดยผู้ที่ถูกคัดเลือกมีความเห็นตรงกับประชาชน ข้าราชการตำรวจที่เป็นคณะกรรมการและข้าราชการอื่น ในเรื่องการถูกเลือกมาเป็น กต.ตร. เพราะเห็นว่าเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ไม่มีพฤติกรรมเสื่อมเสีย และมีฐานะในการช่วยตั้งกองทุน ส่วนบทบาทในการดำเนินการ การให้คำปรึกษา การประสานงานของประชาชน และข้าราชการตำรวจที่เป็น กต.ตร. อยู่ในระดับกลาง ส่วนข้าราชการอื่น อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ส่วนประโยชน์ที่จะได้รับจากการมี กต.ตร.สถานีตำรวจนครบาลยานนาวา ทุกฝ่ายเห็นตรงกันว่า จะสามารถทำให้แก้ปัญหาดังกล่าวได้ตรงจุด ทำให้การทำงานของตำรวจโปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนเอง

2. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ (กต.ตร.) มีระดับการมีส่วนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เนื่องจากด้านการ

มีส่วนร่วมด้านแสดงความคิดเห็นทางคณะกรรมการ (กต.ตร.) ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายโดยผ่านกล่องร้องเรียนตามสื่อออนไลน์ที่ทางสถานีตำรวจ นครบาลสายไหมได้เตรียมไว้สำหรับประชาชน ซึ่งในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกประจำเดือน ความคิดเห็นของประชาชนจะนำมาพัฒนาในการวางแผนต่อการปฏิบัติงานต่อไป แต่ด้านการมีส่วนร่วมในการรับรู้ประโยชน์ต่อส่วนรวมในการทำงานนั้น ทางคณะกรรมการ (กต.ตร.) ยังได้ประชาสัมพันธ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนทราบด้วย รวมไปถึงในแต่ละเดือนจะสรุปค่าใช้จ่ายให้ทราบด้วยเช่นกัน ถือได้ว่าประชาชนเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของ

คณะกรรมการ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหมตลอดมา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พชรพล วงศ์จริต (2544) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการสมาชิกแฉ่งข้าวอาชญากรรมในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการสมาชิกแฉ่งข้าวอาชญากรรม เพราะเป็นการช่วยลดจำนวนอาชญากรรม และกลุ่มตัวอย่างได้มีส่วนร่วมตามโครงการดังกล่าวในระดับสูง นอกจากนี้ยังเห็นว่าโครงการดังกล่าวทำให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้าร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จากการศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วม คือการขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมของโครงการไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกแฉ่งข้าวอาชญากรรม การไม่ได้รับการยอมรับจากตำรวจและประชาชนทั่วไป ความไม่ปลอดภัยของสมาชิกแฉ่งข้าวอาชญากรรม โดยทางสมาชิกแฉ่งข้าวอาชญากรรมขาดความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ การคัดเลือกคัดสรร คนไม่ดีเข้ามาเป็นสมาชิก

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมในการทำงานและการบริหารงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ตามนโยบายของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม ไม่ว่าจะ เป็นเพศชายหรือเพศหญิงก็ตามส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย โดยไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการทำงานและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่มีความเห็นเดียวกันกับประชาชนในการดำเนินงาน

ต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และมีความเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชนที่มาใช้บริการ ณ สถานีตำรวจนครบาลสายไหม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอดิเรก รุ่งเรือง (2545) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจ: ศึกษากรณีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจจังหวัดนครราชสีมา พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจจังหวัดนครราชสีมา เกิดขึ้นเนื่องจากรัฐเป็นผู้ริเริ่มนโยบายที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ และเครื่องมือระดับปฏิบัติในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ คือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2542 ซึ่งประชาชนในจังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าประชาชนควรจะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจจังหวัดนครราชสีมา แต่ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีกรดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิสมาชิกต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวแทนของประชาชนเข้าไปร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจจังหวัดนครราชสีมา ส่วนการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจจังหวัดนครราชสีมา เป็นการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจในระดับหนึ่งเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจอย่างแท้จริง และในส่วนของคณะกรรมการที่มาจากประชาชน ก็ยังไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์ธร ัญญุณศิริ (2545) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจ พบว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีรูปแบบการมี

ส่วนร่วมแบบเป็นคณะกรรมการ คือ คณะกรรมการนโยบาย และตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการบริหารงานตำรวจ โดยมีกลไกของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารงานตำรวจ แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชาติ ระดับ จังหวัด ระดับกรุงเทพมหานคร และระดับสถานีตำรวจ มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการระดับต่าง ๆ 4 ประการ คือ 1. อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการ กำหนดนโยบายในการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ (คน งบประมาณ วัสดุ วิธีการปฏิบัติงาน) ขององค์กรตำรวจ 2. อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนด นโยบายในการบริหารการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และรักษาความ มั่นคงภายในขององค์กรตำรวจ 3. อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลในการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ (คน งบประมาณ วัสดุ วิธีการ ปฏิบัติงาน) ขององค์กรตำรวจ 4. อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลในการบริหารการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความ มั่นคงภายในขององค์กรตำรวจ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับ สถานีตำรวจ ของสถานีตำรวจนครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการคัดเลือกคณะกรรมการ (กต.ตร.) ในส่วนที่เป็นตัวแทน ประชาชนในเขตพื้นที่ที่เป็นบุคคลเป็นที่ยอมรับของประชาชน

1.2 ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการทำงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) มีการดำเนินการติดตามการบริหารงานตำรวจ กต.ตร. ให้ประชาชนในชุมชนทราบ

1.3 ควรมีการประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) สถานีตำรวจนครบาลสายไหม และมีการประสานงานกันใน 2 ส่วนคือ

- การประสานงานภายในระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร. กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ปฏิบัติ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน

- การประสานงานภายนอก ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานสถานประกอบการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (กต.ตร.) ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับจังหวัด หรือระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2. ควรมีการศึกษาประสิทธิผลในการทำงานของสถานีตำรวจอื่นที่มีสภาพพื้นที่ที่แตกต่างกันออกไป

References

Adirek Chintranan. (2000). People's participation in being Police Station Police Station: Study the case of Yannawa Metropolitan Police Station. Master's degree research document Department of Public Administration, Faculty of Political Science, Chulalongkorn University.

- Adirek Rungruang. (2002). Public participation in inspection administration. Study the case of the committee to inspect and monitor the administration of the Nakhon Ratchasima Provincial Police. Master's degree research document Department of Public Administration, Faculty of Political Science, Chulalongkorn University.
- Phacharaphol Wongrajit. (2001). People's Participation According to the Crime Report Member Project in Saraphi District. Chiang Mai Province.
- Phongthorn Thanyasiri. (2009). Guidelines for promoting public participation in the justice process. Bangkok: Office of the Permanent Secretary, Ministry of Justice.
- Yamane, Taro. (1967). Statistics, An Introductory Analysis, 2nd Ed., New York: Harper and Row