

**การมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชน
ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์**

The Participation of The Community Organization Council
in Local Administration: Case Study of Community Organization Councils
in Nangrong District, Buriram Province

ชัชพล รัตนบรรณกิจ¹, สวิษฐา เครือบคนโท², ธนพัฒน์ จงมีสุข³, ภารัญโรจน์ คิวรังสีรัชต์⁴

นักศึกษาปริญญาตรี^{1,2}, พศ.ดร.³, ดร.⁴

Undergraduate student, Bachelor of Public Administration

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Public Administration Program Faculty of Humanities and Social Sciences, Buriram Rajabhat University

E-Mail : thanapat.jm@bru.ac.th

Received: 30-09-2024; Revised: 21-10-2024; Accepted: 24-10-2024

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ (2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) (3) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการมีส่วนร่วมสภาองค์กรชุมชน การวิจัยได้กำหนดตัวแปรมีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และตัวแปรที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของการบริหารท้องถิ่น ซึ่งมีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ และจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง คณะกรรมการสภาองค์กรชุมชนอำเภอนางรอง จาก 4 เขต จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test)

ผลการวิจัย (1) ระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.43, S.D. = 0.65) (2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่น พบว่า เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่มีความแตกต่างทั้งนี้ เนื่องด้วยสภาพระดับการศึกษาส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญ (3) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายรับใช้ในเชิงการวางแผนในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่มีเวทีสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้และบริการวิชาการร่วมหน่วยงานต่างๆ

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม, สภาองค์กรชุมชน, การบริหารท้องถิ่น

Abstract

The objective research (1) The level of participation of the community organization council in local administration together with local government organizations in the area of Nang Rong District. Buriram Province. (2) To compare the participation and motivation factors of the community organization council in local administration in collaboration with local administrative organizations (LAOs) (3) To provide policy recommendations for community organization council participation. Research this time has defined variables in participation in local administration There are 4 aspects: (1) Participation in decision-making, (2) Participation in activities, (3) Participation in benefits, and (4) Participation in evaluation. and variables that affect the participation of local administration. There are a total of 5 aspects, namely and classified by sex, age, level of education. Occupation and average monthly income The sample group was obtained from the community organization council committees from 4 districts in Nang Rong District. Buriram Province, 50 people. The tools used for data collection were questionnaires with 5-point estimation scale and open-ended questionnaires. Statistics used in data analysis were percentage, mean and standard deviation. The samples were compared by t-test and one-way analysis of variance (F-test).

Research results (1) The level of participation of community organization councils was found to be at a moderate level overall ($\bar{X}$ = 3.43, S.D. = 0.65). (2) Comparison of participation of community organization councils in local administration found that gender, age, occupation, monthly income and motivation factors were not different. Education level was different because education level significantly affected the decision-making process towards community organization councils' participation in local

development. (3) Policy recommendations were used in planning operations related to community organization councils in the area. There were seminars to exchange knowledge and academic services with various agencies.

Keywords: Community Organization, Council Participation, Local Administration

บทนำ

ในปัจจุบันชุมชนท้องถิ่นจัดเป็นสังคมรากฐานที่สำคัญของประเทศไทย การบริหารประเทศจึงมุ่งเน้นไปที่การบริหารชุมชนระดับท้องถิ่นหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการบริหารเชิงพื้นที่ ทำให้หน่วยงานทั้งภาครัฐภาคเอกชนและหน่วยงานในกำกับของรัฐจำนวนมากได้กำหนดภารกิจของหน่วยงานมุ่งเน้นไปที่การทำงานไปที่ชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น ในขณะเดียวกันในด้านกฎหมายก็ได้มีพระราชบัญญัติบทบัญญัติต่างๆ ที่ได้ให้สิทธิแก่สภาองค์กรชุมชนในการรวมกลุ่มจัดตั้งเป็นองค์กรในพื้นที่เพื่อทำงานในชุมชนท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง พระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พุทธศักราช 2551 ถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่รองรับบทบัญญัติมาตรา 66 และ 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน ซึ่งรองรับสิทธิของบุคคลที่รวมตัวกันเป็นชุมชนในอันที่จะอนุรักษ์ฟื้นฟูจารีตประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่นตลอดจนศิลปและวัฒนธรรมอันดีงามในท้องถิ่นให้มีส่วนในการบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัตินี้ได้บัญญัติเป็นลักษณะกระบวนการยอมรับของบุคคลภายในชุมชนที่รวมกลุ่มโดยมีกระบวนการจัดตั้งผ่านจังหวัดในกระบวนการสภาองค์กรชุมชนเป็นเหมือนผู้แทนชุมชนท้องถิ่นซึ่งได้จดทะเบียนจัดตั้งไว้กับผู้ใหญ่บ้านและผู้แทนชุมชนอื่นในตำบลซึ่งได้จดทะเบียนไว้กับกำนันหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตำบลขึ้นสภาหนึ่งในแต่ละตำบลและในแต่ละเขตของกรุงเทพมหานคร (ประสาน บุญโสภาคย์, 2560: 1)

จากพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นแนวทางในการให้สมาชิกภายในชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมกับสภาองค์กรชุมชนและมีบทบาทต่อกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นด้วยความที่สภาองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำลังมีความเจริญเติบโตคู่กันไปอย่างรวดเร็วตลอดจนการมีภารกิจภายใต้พื้นที่การดำเนินงานลักษณะกิจกรรมที่มีต่อสภาองค์กรชุมชนและการจัดทำบริการสาธารณะที่อาจมีกิจกรรมหรือเป้าหมายในทำนองเดียวกัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดการทำงานที่ทับซ้อน หรือไม่เข้าใจกันของกระบวนการประสานงานระหว่างองค์กรหรือแม้กระทั่งมิติทางการเมืองในพื้นที่ที่มีนัยสำคัญผู้วิจัยได้ตระหนักถึงข้อสำคัญดังกล่าวจึงได้ศึกษาและจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างรูปแบบการบริหารงานท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชน เพื่อแสวงหาแนวทางของการสร้างขีดความสามารถในการดูแลชุมชน

ตนเองของชุมชนเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่ (ศรีราชา เจริญพาณิชย์, 2552: 3)

ปัญหาองค์กรชุมชนยังไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาระดับศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ปัญหาการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นทำให้สมาชิกสภาองค์กรชุมชนลาออกเพื่อลงสมัครเลือกตั้งท้องถิ่น ส่งผลต่อการเปลี่ยนผู้แทนในหลายตำแหน่ง ปัญหาสมาชิกขาดความมั่นใจในการทำงานขาดทักษะในการบริหารจัดการและดำเนินการสภาองค์กรชุมชนตำบล ปัญหาการสนับสนุนทางด้านงบประมาณขาดความต่อเนื่องค่อนข้างมีความล่าช้าโดยเฉพาะงบประมาณสนับสนุนการจัดประชุมสภาองค์กรชุมชน ปัญหาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ยังไม่ให้ความสำคัญในการประสานงาน และสนับสนุนการดำเนินงานของสภาองค์กรชุมชนตำบล ปัญหาการขาดระบบการประสานการทำงานร่วมกันระหว่างสภาองค์กรชุมชนตำบลกับที่ประชุมในระดับจังหวัดของสภาองค์กรชุมชนตำบลรวมถึงสภาพพัฒนาการเมือง และปัญหาการสื่อสารประชาสัมพันธ์เรื่องสภาองค์กรชุมชนไปยังหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องยังมีไม่มากพอส่งผลให้สภาองค์กรชุมชนยังไม่เป็นที่รู้จัก

อีกทั้งมีผลการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการดำเนินงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละที่นั้น เน้นความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดแนวทางพัฒนาพื้นที่เป็นลักษณะเชิงรูปแบบกระบวนการร่วมคิดร่วมตัดสินใจแต่อาจไม่ใช่ลักษณะเฉพาะเป็นเชิงรูปแบบเท่านั้นและประชาชนยังมองว่าเป็นกิจกรรมที่อยู่ไกลตัวอีกด้วย (ไททัศน์ มาลาและคณะ, 2561) ซึ่งปัญหาต่าง ๆ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นล้วนเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงานขององค์การสภาชุมชนต่อการบรรลุพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551 นั้นให้ความสำคัญกับความต้องการของประชาชนในการเข้าร่วมกับปกครองท้องถิ่นเป็นอย่างมากโดยเฉพาะในส่วน of สภาองค์กรชุมชนที่ยังมีการศึกษาในปริมาณที่น้อยมากในประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่นร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตพื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์
2. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่นร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตพื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่นร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตพื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชน ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ในการบริหารงานท้องถิ่นได้ใช้แนวคิดของโคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphof, 1980 : 8) ประกอบด้วยกระบวนการ ดังนี้ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสภาองค์กรชุมชน 4 ตำบล ได้แก่ ตำบลทุ่งแสงทอง ตำบลชุมแสง ตำบลสะเดา และตำบลนางรอง ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ รวมทั้งสิ้น 100 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสภาองค์กรชุมชนอำเภอนางรอง จำนวน 50 คน

ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น (อปท.)

ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงาน กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

นิยามศัพท์

สภาองค์กรชุมชน หมายถึง แกนนำชุมชนพื้นที่ที่ได้รับการแต่งตั้งตาม พรบ.สภาองค์กรชุมชน 2550 ในเขตพื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

การมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชน หมายถึง กระบวนการที่ให้สภาองค์กรชุมชนได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นการร่วมตัดสินใจคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหาวางแผนการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

กระบวนการมีส่วนร่วมสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงาน หมายถึง การที่สภาองค์กรชุมชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานร่วมดำเนินการกิจกรรมมีส่วนร่วมในผลประโยชน์จากการบริหารงาน

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่สภาองค์กรชุมชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายขององค์กร โดยร่วมกำหนดปัญหาและปัญหาตามความต้องการของชุมชน

การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม หมายถึง สภาองค์กรชุมชนได้รับข้อมูลข่าวสารขององค์กร โดยการมีส่วนร่วมในการประสานงานเพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง การร่วมรับผลประโยชน์ และผลกระทบเมื่อ ดำเนินการไปแล้ว ซึ่งประกอบไปด้วย ผลประโยชน์ด้านวัตถุ คือ การได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนด้านการเงิน สิ่งของต่าง ๆ ได้มาซึ่งรายได้ และทรัพย์สินที่เพิ่มมากขึ้น หรือการได้ใช้ประโยชน์จากการบริหารสาธารณะที่องค์กรได้จัดทำขึ้น การมีสาธารณูปโภคที่เพียงพอ เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน หรือบริการอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพ คุณภาพดี ผลประโยชน์ด้านสังคม คือ การได้รับความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานขององค์กร ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทำให้การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมราบรื่นและตอบสนองตามความต้องการของสภาองค์กรชุมชน

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการหรือกิจกรรมที่องค์กรได้ดำเนินการไป เพื่อให้รู้ว่าผลจากการบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยให้สภาองค์กรชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อทบทวนและประเมินการบริหารงานที่ผ่านมา ได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานหรือโครงการขององค์กร หรือการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสของการบริหารงาน

การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชน ในการบริหารงานท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตพื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์
2. ทำให้ทราบระดับปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิกสภาองค์กรชุมชนที่แตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตพื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์
3. ทำให้ทราบถึงระดับปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตพื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่น (อปท.) ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.65	0.65	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	3.60	0.71	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.55	0.60	มาก
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.91	0.99	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.43	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่นในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ ($\bar{X}$ = 3.65) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ($\bar{X}$ = 3.60) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X}$ = 3.55) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X}$ = 2.91) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ระดับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม

ข้อความ	ระดับปัจจัยการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ปัจจัยจูงใจที่เป็นรางวัล/ผลประโยชน์ตอบแทน	3.16	0.84	ปานกลาง
2. ปัจจัยภายในตัวบุคคล	3.88	0.71	มาก
3. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น	3.67	0.74	มาก
4. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ	3.85	0.70	มาก
5. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ	3.40	0.69	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.59	0.63	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยปัจจัยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัจจัยภายในตัวบุคคล ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ ปัจจัยที่มาจากทางราชการ ($\bar{X} = 3.85$) ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น ($\bar{X} = 3.67$) ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ ($\bar{X} = 3.40$) และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ปัจจัยจูงใจที่เป็นรางวัล/ผลประโยชน์ตอบแทน ($\bar{X} = 3.16$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่น (อปท.) ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม

ข้อความ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.69	0.67	3.61	0.64	0.407	0.548
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	3.67	0.83	3.52	0.57	0.713	0.194
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.62	0.64	3.49	0.56	0.769	0.576
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.86	1.18	2.96	0.77	- 0.338	0.022*
รวมเฉลี่ย	3.46	0.75	3.39	0.53	0.345	0.146

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศมีความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ($\bar{X} = 2.96$) มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่น (อปท.) ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มากกว่าเพศชาย ($\bar{X} = 2.86$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในกรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม

ข้อความ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ปัจจัยจูงใจที่เป็นรางวัล /ผลประโยชน์ตอบแทน	3.10	0.97	3.21	0.70	-0.442	0.072
2. ปัจจัยภายในตัวบุคคล	3.86	0.72	3.91	0.71	-0.246	0.617
3. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น	3.69	0.86	3.65	0.62	0.187	0.219
4. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ	3.85	0.68	3.85	0.73	0.000	0.395
5. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ	3.55	0.69	3.63	0.57	-1.266	0.189
รวมเฉลี่ย	3.46	0.75	3.39	0.53	-0.404	0.611

ตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ มีความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในกรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นใน
กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม

ข้อความ	ประถม ศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยม ศึกษาตอน ปลาย/ เทียบเท่า		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		F	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ปัจจัยจูงใจที่เป็นรางวัล/ ผลประโยชน์ตอบแทน	2.61	0.76	2.50	1.00	3.37	0.70	3.61	0.76	3.66	0.47	4.219	0.006*
2. ปัจจัยภายในตัวบุคคล	3.42	0.84	4.18	0.62	4.02	0.47	4.02	0.74	4.37	0.17	2.382	0.066
3. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น	3.16	0.83	4.16	0.79	3.88	0.44	3.66	0.79	4.33	0.00	3.335	0.018*
4. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ	3.59	0.73	3.58	0.99	3.81	0.57	4.22	0.70	4.33	0.47	1.780	0.149
5. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ	3.10	0.62	3.05	1.07	3.51	0.54	3.76	0.76	3.10	0.14	2.114	0.095
รวมเฉลี่ย	3.24	0.67	3.23	0.92	3.49	0.55	3.55	0.71	3.81	0.33	2.722	0.041*

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นที่มีต่อ ปัจจัย
จูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในกรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัด
บุรีรัมย์ โดยภาพรวมแตกต่างกัน ($p > 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นใน
กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ ข้อ 1. ปัจจัยจูงใจที่เป็นรางวัล/
ผลประโยชน์ตอบแทน พบว่า ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.66$) มีความคิดเห็นมากกว่าระดับปริญญา
ตรี ($\bar{X} = 3.61$) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า ($\bar{X} = 3.37$) ระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.61$) และ
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X} = 2.50$) ตามลำดับ และข้อ 3. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น พบว่า ระดับสูง
กว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.33$) มีความคิดเห็นมากกว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X} = 4.16$) ระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า ($\bar{X} = 3.88$) ระดับปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.66$) และระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.16$) อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในกรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์จำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวม

ข้อความ	กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน		ผู้ช่วย ผู้ใหญ่บ้าน		เกษตรกรรวม		รับจ้างทั่วไป		ธุรกิจส่วนตัว		รับราชการ		อื่น ๆ		F	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ปัจจัยจูงใจที่เป็นรางวัล/ ผลประโยชน์ตอบแทน	2.87	0.73	3.02	0.86	3.16	0.75	3.00	1.41	3.44	1.01	3.66	0.33	4.13	0.55	1.916	0.091
2. ปัจจัยภายในตัวบุคคล	3.75	0.67	3.60	0.91	3.81	0.32	4.50	0.35	3.83	0.28	4.41	0.14	4.65	0.41	1.925	0.089
3. ปัจจัยผลักดันจากบุคคล อื่น	3.61	0.79	3.46	0.91	3.62	0.57	3.50	0.70	3.77	0.50	4.22	0.19	4.26	0.54	0.899	0.516
4. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ	3.66	0.49	3.62	0.84	4.00	0.25	3.16	1.17	3.66	0.57	4.55	0.50	4.73	0.43	2.830	0.016*
5. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ	3.10	0.60	3.52	0.74	3.20	0.46	3.30	1.27	3.46	0.70	3.40	0.52	4.28	0.50	1.983	0.080
รวมเฉลี่ย	3.40	0.52	3.44	0.96	3.56	0.39	3.49	0.98	3.63	0.52	4.05	0.16	4.41	0.37	2.032	0.073

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ มีความคิดเห็นที่มีต่อ ปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในกรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) ได้แก่ ข้อ 1. ข้อ 2. ข้อ 3. และข้อ 5. เมื่อเปรียบเทียบตามรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยจูงใจในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในกรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ ข้อ 4. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ พบว่า อาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.73$) มีความคิดเห็นมากกว่าอาชีพรับราชการ ($\bar{X} = 4.55$) อาชีพเกษตรกรรม ($\bar{X} = 4.00$) อาชีพธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.66$) อาชีพกำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X} = 3.66$) อาชีพผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X} = 3.62$) และอาชีพรับจ้าง ($\bar{X} = 3.16$) ตามลำดับ อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) การทดสอบสมมุติฐานที่ 1 พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะสภาองค์กรชุมชนไม่ได้รับการสนับสนุนความร่วมมือและโอกาสจากการบริหารส่วนท้องถิ่นที่น่าพอใจนัก ซึ่งสอดคล้องกับนัชชา ทิพนตร (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดนครราชสีมา ผลวิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดนครราชสีมา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ รายด้าน

2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มการพิจารณาตัดสินใจการปฏิบัติและรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเองโดยประชาชนมีส่วนร่วมในการทำประชาพิจารณ์ในโครงการต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของฉันทนา ลิ้มสัจจาพาณิชย์ และจันทร์แรม เรือนแป้น (2554) ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการปกครองท้องถิ่นด้านการตัดสินใจ ผลวิจัยอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสนับสนุนให้พัฒนาตามลักษณะโดยมีหลักสูตรการปฏิบัติที่เน้นกระบวนการฝึกคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์แยกแยะโดยยึดหลักเหตุผลอย่างถูกวิธีและสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตได้ ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของเรวัตน์ แก้วเก่า และมณฑา จำปาเหลือง (2557) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบริบทของชุมชนท้องถิ่นร่วมกับหมู่บ้าน วัด โรงเรียนในเขตพื้นที่ กับคุณลักษณะผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 ซึ่งผลวิจัยพบว่า กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นการนำเอารูปแบบและแนวคิดการพัฒนา ซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งพยายามที่จะนำเอาองค์กรหรือสถาบันหลักในชุมชนท้องถิ่นมาเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถาบัน เพื่อรองรับและดำเนินการต่าง ๆ ตามนโยบายของทางราชการ

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่ต้องการได้รับประโยชน์จากโครงการ ภาครัฐตามแผนการพัฒนาในการได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพและสะดวกต่อการเข้ารับบริการ และได้รับประโยชน์จากการบริการสาธารณะต่างๆขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของธนกฤต โพธิ์เงิน (2563) ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากกระบวนการบริหารและเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจนสามารถจับต้องได้ในกระบวนการบริหารการพัฒนา

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนและสภาองค์กรชุมชนยังมีส่วนร่วมในสังเกตการณ์ และติดตามผลการดำเนินงานในโครงการต่าง ๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับนางสาวฉันทนา ลิมลัจจาพาณิชย์ และ จันทร์แรม เรือนแป้น (2554) ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดใหญ่ อำเภอมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหาร ส่วนตำบลลาดใหญ่ อำเภอมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบทำให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบลในวงกว้างส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณมีความโปร่งใส

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่าระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของสภาองค์การชุมชนในการบริหารท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) การทดสอบสมมุติฐานที่ 2 พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยเชิงจิตในการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์การชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าโดยภาพรวม ปัจจัยเชิงจิตในการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของการบริหารท้องถิ่น(อปท.) และปัจจัยของแรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถนำมาพยากรณ์ได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจุติมา พันธุ์ช่วง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งค่าย อำเภอย่านตาขาว จังหวัดตรัง ผลวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สามารถส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการเข้ารับการแก้ไขปัญหาลดอุปสรรคเสนอข้อเสนอนำมาพัฒนาาร่วมกับประชาชน ผลประโยชน์มีส่วนร่วมในการบริหารงานและมีพื้นที่ให้ประชาชนสามารถการเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

2. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์การชุมชน ในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าโดยภาพรวม ปัจจัยเชิงจิตในการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ 1. ด้านปัจจัยภายในตัวบุคคล โดยภาพรวมรายด้านปัจจัยเชิงจิตในการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 2. ด้านปัจจัยที่มาจากทางราชการ โดยภาพรวมรายด้าน ปัจจัยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 3. ด้านปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น โดยภาพรวมรายด้านปัจจัยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 4. ด้านปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ โดยภาพรวมรายข้อ ปัจจัยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 5. ด้านปัจจัยจูงใจที่เป็นรางวัล/ผลประโยชน์ตอบแทน โดยภาพรวมรายข้อปัจจัยเชิงจิตในการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะเกิดการรวมกลุ่มของชุมชนเพื่อร่วมพัฒนาท้องถิ่นกับการบริหารท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับกมล เข็มนาจิตร (2557) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัย ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาส่วนท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การที่ประชาชนเข้าไปมีบทบาทส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นมีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องขึ้นอยู่กับลักษณะบริบทท้องถิ่นนั้นๆ เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่าความมั่นคงมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมการปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากความมั่นคงปลอดภัยของประชาชนในชุมชนมีส่วนช่วยทำให้เกิดความมั่นคง เช่น การบรรเทาสาธารณภัย การทำถนน การขุดลอกคูคลองหนองบึง การตัดกิ่งไม้บริเวณทางสาธารณะประโยชน์ และถนนต่างๆ และมีไฟให้แสงสว่างที่เพียงพอ ทำให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจต่อองค์การบริหารส่วนตำบล

3. จากผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในสภาองค์กรชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าโดยภาพรวม เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีข้อมูลพื้นฐานอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ พระอัฐชัย สนธิธมฺโม (วรรณานิน) (2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ผลวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาล เมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ และระดับการศึกษา ต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

การมีส่วนร่วมของสภาองค์กรชุมชนในการบริหารท้องถิ่น (อปท.) กรณีศึกษาสภาองค์กรชุมชนเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ควรนำข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมในครั้งนี้มาปรับใช้ในเชิงการวางแผนในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่ต่อไป
2. ควรมีการจัดเวทีสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ในด้านต่างๆในพื้นที่ที่มีการดำเนินงานของสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่ต่อไป
3. ควรมีการนำองค์ความรู้ที่สำคัญนำมาเผยแพร่ต่อในวงวิชาการเพื่อยกระดับในการบูรณาการร่วมกันในทุกภาคส่วน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการเพิ่มพื้นที่ในการศึกษาวิจัยในพื้นที่หรือตำบล อำเภอต่าง ๆ ที่มีสภาองค์กรชุมชน ต่อไป
2. ควรมีการศึกษาวิจัยสภาองค์กรชุมชน ในการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อหาข้อมูลเชิงลึกและรายละเอียดของข้อมูลที่มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กมล เข็มนาจิตร. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเพชรบูรณ์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี, 8(17), 80-89.

- จุติมา พันธุ์ช่วง. (2559). ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งค่าย อำเภอย่านตาขาว จังหวัดตรัง. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต*, 12 (1), 1–20.
- ฉันทนา ลิ้มสัจจาพาณิชย์ และ จันทรแรม เรือนแป้น. (2554). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*. 7(1), 189–197
- ธนกฤต โพธิ์เงิน. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดปทุมธานี. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5 (10), 181–195.
- นัชชา ทิพนเตร. (2565). การมีส่วนร่วมของประชาชนและรูปแบบการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล จังหวัดนครราชสีมา. *วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 9(8), 395–413.
- ประสาน บุญโสภาคย์. (2560). รายงาน การศึกษาพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน).
- พวงผกา บุญโสภาคย์. (2552). รายงานการศึกษาพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน).
- พระธวัชชัย สนธิธมฺโม (วรรณนาวัน). (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- เรวัฒน์ แกวเกา และ มณฑา จำปาเหลือง. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ของบ้าน วัด โรงเรียน กับคุณลักษณะผู้เรียนตามหลักไตรสิกขาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*, 7(2), 826–839.
- ศรียา เจริญพาณิชย์. (2552). รายงานการศึกษาพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน).
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper & Row.
- John M.Cohen & Norman T. Uphoff. (1980). Participation's Place in Rural Development : seek clarity through specifics., *World Development*. Vol. 8.