

การพัฒนาความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความโดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT
สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

THE DEVELOPMENT OF MEMO WRITING ABILITY OF HIGH VOCATIONAL CERTIFICATE STUDENTS BY USING RAFT WRITING STRATEGY

วรรณสวัสดิ์ นูพิมพ์ | *Wansawat Noopim* | ORCID ID: 0009-0003-2930-5430

ครูหมวดวิชาสมรรถนะภาษาและการสื่อสาร (ภาษาไทย) แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี ประเทศไทย | Teacher of Language and Communication Competency (Thai Language), General Education Department, Chonburi Vocational College, Chonburi Province, Thailand
Corresponding Author E-mail: Chaiyaphrek@gmail.com

Received: (September 4, 2025); Revised: (September 18, 2025); Accepted: (October 4, 2025)

Citation:



วรรณสวัสดิ์ นูพิมพ์. (2568). การพัฒนาความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความโดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน*, 2(5), 63-75.

Noopim, W. (2025). The development of memo writing ability of high vocational certificate students by using raft writing strategy. *Journal of Research and Innovation for Sustainability*, 2(5), 63-75.

ABSTRACT

Memos are written communication skills that students need to use in various communication tasks within the college. Upon graduation, they can be used to further their careers. Therefore, the ability to write memos is an important skill that students should develop to their full potential. This research has the research objectives to 1) study a comparative of the memo writing ability of students at the high vocational certificate before and after learning management using the RAFT writing strategy, and 2) study the opinions of high vocational certificate students on the learning management using the RAFT writing strategy. The sample group used in this research is the high vocational certificate students of Chonburi Vocational College, MueangChonburi District, Chonburi Province, who were studying the Thai Language Skills for Occupational Communication course in the first semester of the academic year 2025, obtained by cluster sampling using classroom as a random unit, with a total of 23 students

The research instruments included 1) three lesson plans on memo writing, 2) A memo writing ability assessment form, and 3) A questionnaire on students' opinions towards the learning management. The statistics used for data analysis were the arithmetic mean (M), standard deviation (SD), and Paired t-test.

The research showed that 1) The memo writing ability of high vocational students who learned using the RAFT writing strategy after learning was significantly higher than before learning at the .05 level 2) High vocational certificate students had a high level of opinion towards learning management using the RAFT writing strategy ($M = 3.99$, $SD = 0.23$).

Keyword: RAFT writing strategy; memo writing ability; High vocational certificate

บทคัดย่อ

บันทึกข้อความเป็นการเขียนเพื่อการสื่อสารที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ในการติดต่อประสานงานต่าง ๆ ในวิทยาลัย ตลอดจนเมื่อสำเร็จการศึกษาจะสามารถนำไปต่อยอดในการประกอบอาชีพได้ ความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนพึงได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพซึ่งบทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ศึกษารายวิชาทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (*Simple random sampling*) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก จำนวนนักเรียน 23 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ จำนวน 3 แผน 2) แบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ t-test แบบจับคู่ (Paired t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT ในระดับมาก ($M = 3.99$, $SD = 0.23$)

คำสำคัญ: กลยุทธ์การเขียน RAFT; การเขียนบันทึกข้อความ; ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

1. บทนำ

การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนอาชีวศึกษาในปัจจุบันเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะเพื่อประกอบวิชาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยสมรรถนะพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนอาชีวศึกษาทุกคนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาควบคู่ไปกับสมรรถนะวิชาชีพเฉพาะนั้นก็คือ สมรรถนะภาษาและการสื่อสาร โดยสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2567) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาไทยในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงไว้ว่า “กลุ่มสมรรถนะภาษาและการสื่อสาร (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต) ให้เลือกเรียนรายวิชาภาษาไทยอย่างน้อย 1 รายวิชา และรายวิชาภาษาต่างประเทศ อย่างน้อย 1 รายวิชา ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของกลุ่มอาชีพที่เรียนจนครบหน่วยกิตที่กำหนด”

รายวิชาทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ เป็นวิชาที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาและการสื่อสารสำหรับการประกอบวิชาชีพต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านการเขียน ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดเนื่องจากนักศึกษาจำเป็นต้องใช้ทักษะการเขียนในการติดต่อสื่อสารเป็นทักษะแรก ๆ ดังคำกล่าวของ ทวีศักดิ์ ปิ่นทอง (2555) ผู้กล่าวถึงความสำคัญของการใช้ภาษาในการเขียน ไว้ว่า “ภาษาเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้อ่านรับรู้ข้อเขียนที่ผู้เขียนต้องการสื่อมายังผู้อ่าน ดังนั้นการใช้ภาษาในการเขียนจึงเป็นเรื่องที่นักศึกษาควรให้ความระมัดระวังและสนใจเป็นพิเศษ โดยเฉพาะในเรื่องลักษณะภาษา ระดับภาษา และข้อบกพร่องของการใช้ภาษา” ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเพื่อกิจธุระ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรีได้ให้ความสำคัญกับการเขียนบันทึกข้อความ เป็นอย่างมาก เนื่องจากการเขียนบันทึกข้อความเป็นการเขียนเพื่อการสื่อสารที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ในการติดต่อสื่อสารในการประสานงานฝ่ายต่าง ๆ ในวิทยาลัย อีกทั้งเมื่อ

สำเร็จการศึกษาจะสามารถนำไปต่อยอดในการประกอบวิชาชีพต่าง ๆ ได้ ผู้วิจัยจึงมีความมุ่งหมายในการพัฒนาความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงโดยการศึกษาทฤษฎีการสอนเขียนที่สามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งกลยุทธ์การเขียน RAFT เป็นกลยุทธ์ที่ผสมผสานระหว่างกฎเกณฑ์ตามแบบฉบับ และความอิสระในการสร้างงานเขียน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจประเด็นสำคัญ การจัดลำดับความคิด ความละเอียดรอบคอบ และความสอดคล้องกันของงานเขียนได้ (Santa, 1988) ทั้งนี้ผลการวิจัยของ ศิริศักดิ์ เนียมเจียมตัว (2562) ที่มีการนำเทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะไปใช้ในการแก้ปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ พบว่า นักเรียนที่มีปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์มีผลการทดสอบความสามารถในการเชิงสร้างสรรค์ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ทุกคน

ด้วยเหตุนี้การจัดการเรียนรู้การเขียนโดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจประเด็นสำคัญ การจัดลำดับความคิด ความละเอียดรอบคอบ และความสอดคล้องกันของงานเขียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนสูงขึ้นได้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาและพัฒนาความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT เพื่อให้มีความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความเพิ่มขึ้น รวมถึงเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT สำหรับการจัดการเรียนรู้การเขียนประเภทอื่น ๆ ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

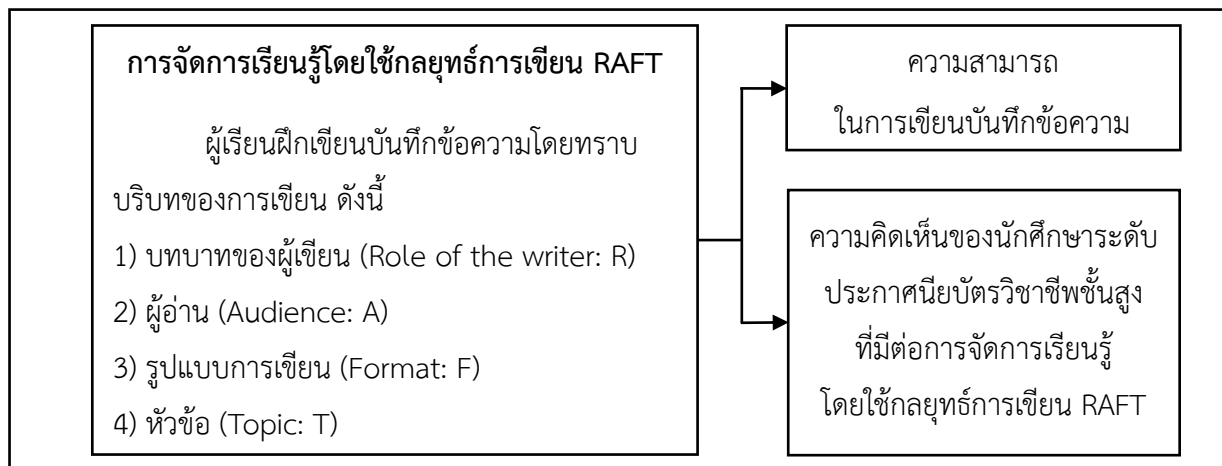
2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

3. สมมติฐานของการวิจัย

3.1 ความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT อยู่ในระดับมาก

4. กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

กลวิธี RAFT เป็นเครื่องมือที่เสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดในขั้นตอน ก่อนการเขียน เพื่อกำหนดกรอบความคิดและแนวทางการเขียน ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ (Vandeventer, 1979, Mitchell, 1996) ได้แก่ บทบาทของผู้เขียน (Role of Writer: R) ผู้อ่าน (Audience: A) รูปแบบการเขียน (Format: F) และหัวข้อ (Topic: T) อันเป็นการกำหนดขอบเขต ทิศทางของงานเขียน ตลอดจนสามารถรวบรวมความคิด ข้อมูลที่จะใช้ในการเขียนเพื่อพัฒนาให้งานเขียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. วิธีการวิจัย

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.1 ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี อำเภอมือเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ที่ศึกษารายวิชาทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 5 ห้องเรียน มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 135 คน

5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี อำเภอมือเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ห้อง 2 ที่ศึกษารายวิชาทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก จำนวนนักศึกษา 23 คน

5.2 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

5.2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

5.2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ

5.2.2.1 ความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ

5.2.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

5.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ จำนวน 3 แผน

5.3.2 แบบวัดความสามารถด้านการเขียนบันทึกข้อความ

5.3.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

5.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

5.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

5.4.1.1 ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเขียน ตลอดจนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล

5.4.1.2 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ จำนวน 3 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง โดยมีรายละเอียดเนื้อหาดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ

ที่	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
1	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการเขียนบันทึกชี้แจง	3
2	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องการเขียนบันทึกขออนุญาต	3
3	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องการเขียนบันทึกขอความอนุเคราะห์	3
รวม		9

5.4.1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Object Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 3 แผน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 - 1.00

5.4.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี ซึ่งเป็นห้องเรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

5.4.1.5 นำผลการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

5.4.2 แบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ และเกณฑ์การประเมิน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

5.4.2.1 ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวัดและเกณฑ์การประเมินความสามารถการเขียน

5.4.2.2 สร้างแบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความพร้อมเกณฑ์การประเมินการเขียน

5.4.2.3 นำแบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความและเกณฑ์การประเมินการเขียนไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Object Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินผล พบว่า มีดัชนีค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.67 - 1.00

5.4.2.4 นำแบบวัดความสามารถด้านการเขียนที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี ซึ่งเป็นห้องเรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำมาตรวจให้คะแนนด้วยเกณฑ์การประเมินการเขียน โดยมีผู้ตรวจ 2 คน แล้วนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (Rater Agreement Index: RAI) เท่ากับ 0.94

5.4.2.5 นำผลการทดลองใช้แบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความพร้อมเกณฑ์การประเมินการเขียนไปปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

5.4.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

5.4.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากหนังสือ ตำรา และเอกสารต่าง ๆ

5.4.3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 15 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ โดยแบบสอบถามจะมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert)

5.4.3.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็น ไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Object Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน พบว่า แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

5.4.3.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

5.5 การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

5.5.1 วัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ

5.5.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

5.5.3 วัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ

5.5.4 สำนวญความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

5.5.5 นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์และอภิปรายผลการวิจัย

5.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.6.1 วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงจากการวัดก่อนการจัดการเรียนรู้ และหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ t-test แบบจับคู่ (Paired t-test)

5.6.2 วิเคราะห์คะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มทดลองที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

6. ผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

6.1 ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ ก่อน และ หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT มีค่าเฉลี่ย ($M = 9.57$, $SD = 1.83$) และการวัดความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT มีค่าเฉลี่ย ($M = 15.52$, $SD = 1.83$) รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ก่อน และ หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

ความสามารถในการเขียน	n	M	SD	t	p
ก่อนเรียน	23	9.57	1.83	15.69	.001
หลังเรียน	23	15.52	1.83		

จากตาราง 2 พบว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT สูงกว่า ก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT โดยมีรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT

ความคิดเห็นของนักศึกษา	M	SD	ความคิดเห็น
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.05	0.28	มาก
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	3.92	0.44	มาก
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้	3.98	0.35	มาก
รวม	3.99	0.23	มาก

ผลการศึกษาความคิดเห็นของของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT พบว่า ภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT อยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.23 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายด้าน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในลำดับที่ 1 ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.05$, $SD = 0.28$) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในลำดับที่ 2 ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 3.98$, $SD = 0.35$) และด้านบรรยากาศในการเรียนรู้อยู่ในลำดับที่ 3 ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 3.92$, $SD = 0.44$)

7. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความโดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ ก่อน และ หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความสูงกว่า ก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT เป็นกลยุทธ์ที่ทำให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมก่อนการเขียน ซึ่งสอดคล้องกับ Kabigting, Ryan P. (2020) ที่กล่าวว่า RAFT เป็นเครื่องมือก่อนการเขียนสำหรับการจัดระเบียบความคิด เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ บทบาทของพวกเขาในฐานะนักเขียน กลุ่มเป้าหมายที่จะนำเสนอ รูปแบบการเขียนที่ หลากหลาย และหัวข้อการเขียน ทั้งนี้ผู้เรียนจะเข้าใจบริบทของงานเขียนที่จะต้องเขียน 4 ประการ ได้แก่ บทบาทของผู้เขียน (Role of Writer: R) จะส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจบริบทของการส่งสารว่าตนเองเขียนงานเขียนในบทบาทใด บทบาทผู้อ่าน (Audience: A) จะส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจบริบทว่าผู้อ่านงานเขียนของตนเองคือใคร รูปแบบการเขียน (Format: F) จะส่งผลให้ผู้เรียนเตรียมการและออกแบบรวมถึงเขียนงานเขียนได้ตรงตามรูปแบบของงานเขียนนั้น ๆ และหัวข้อ (Topic: T) จะส่งผลให้ผู้เรียนทราบและเข้าใจในหัวข้อของงานเขียนที่ส่งไปยังผู้อ่าน อันเป็นการกำหนดขอบเขต ทิศทางของงานเขียน ตลอดจนสามารถรวบรวมความคิด ข้อมูลที่จะใช้ในการเขียนเพื่อพัฒนาให้งานเขียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทวิช อัสวตระกูลวงศ์ (2561) ที่ว่า กลวิธี RAFT เป็นกลวิธีเสริมการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการในขั้นตอนก่อนการเขียน ที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์และจัดกระบวนการคิดเพื่อเตรียมการเขียนให้กับผู้เรียนโดยใช้คำถาม 4 ข้อ คือ บทบาทผู้เขียนคือใคร บทบาทผู้อ่านคือใคร รูปแบบของงานเขียนคืออะไร และหัวข้องานเขียนเกี่ยวกับอะไร ซึ่งคำถามทั้ง 4 ข้อนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดแนวทาง ในการเริ่มต้นงานเขียนอย่างมีทิศทาง

อันส่งผลให้สามารถสร้างความเรียงที่มีคุณภาพได้ต่อไป นอกจากนี้ผลการวิจัยของ Yoesis Ika Pratiwi (2016) พบเช่นเดียวกันว่า นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นหลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค RAFT โดยมีคะแนนทดสอบหลังเรียนมากกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน อีกทั้งผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ Nurhidayati et al., (2022) ซึ่งได้เสนอเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้โดยกลยุทธ์การเขียน RAFT ว่าเป็นกลยุทธ์ที่สามารถช่วยให้นักเรียนสามารถเลือกหัวข้อการเขียนของตนเองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมกลุ่มเกี่ยวกับหัวข้อที่จะพัฒนาเป็นข้อความบรรยาย และนักเรียนไม่เพียงแต่เรียนรู้เนื้อหาที่ได้รับเท่านั้น แต่ยังต้องพร้อมที่จะให้และสอนเนื้อหานั้นแก่เพื่อนด้วย

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT ภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายด้าน พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT เรียงลำดับจากมากไปน้อย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในลำดับที่ 1 ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในลำดับที่ 2 ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ในลำดับที่ 3 ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทวิช อัสวตระกูลวงศ์ (2561) ซึ่งศึกษาเจตคติต่อการเขียนโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT มีเจตคติต่อการเขียนความเรียงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

8.1.1 ครูควรกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตอบคำถามแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบริบทของการเขียนรูปแบบต่าง ๆ จากการตอบคำถามเพื่อเตรียมการเขียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ

8.1.2 ครูควรกระตุ้นการเรียนรู้สนับสนุนให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความแตกต่างของบทบาทงานเขียนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้เรื่องการเขียนบันทึกข้อความ

8.2 ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งต่อไป

8.2.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเตรียมความพร้อมก่อนการเขียนโดยเข้าใจบริบทของงานเขียน ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์

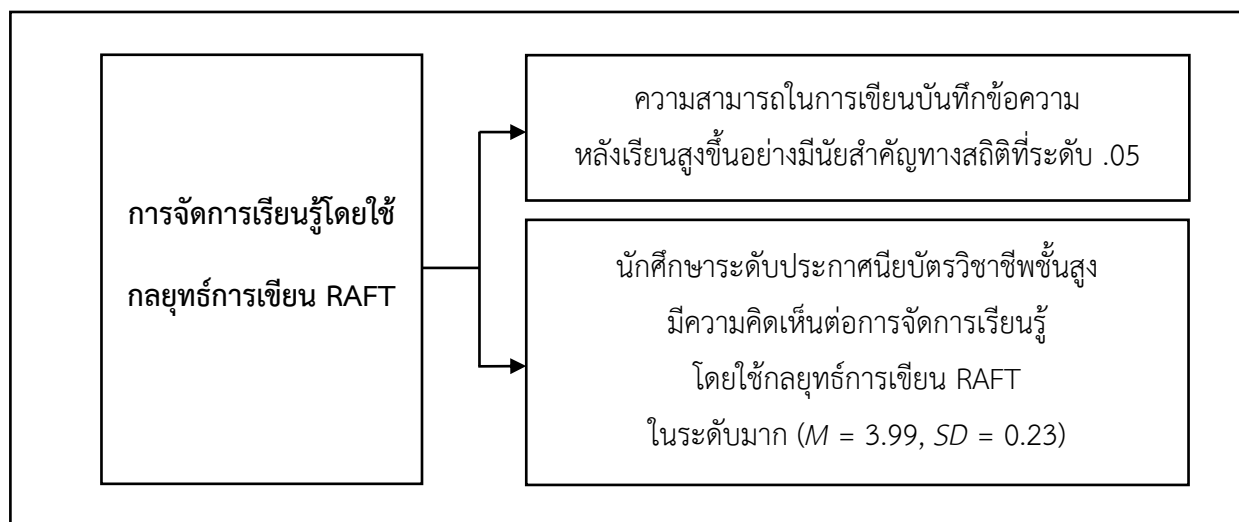
การเขียน RAFT เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนประเภทอื่น ๆ เช่น การเขียนรายงาน การเขียนโครงการ เป็นต้น

8.2.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านภาษาที่มีความน่าสนใจ ควรมีการศึกษาแนวทางการนำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ RAFT ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความสามารถอื่น ๆ เช่น ความสามารถด้านการพูดในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น

9. สรุป

จากผลการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT ส่งผลให้ความสามารถในการเขียนบันทึกข้อความ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญอีกทั้งเป็นกลวิธีที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตอบคำถามแสดงเข้าใจต่องานเขียนที่จะเขียนอันเป็นการเตรียมความพร้อมในการเขียนเพื่อให้งานเขียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเนื่องจากผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก อันเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนใหญ่พึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเขียน RAFT



10. เอกสารอ้างอิง

- Kabigting, R. P. (2020). *Utilizing the RAFT strategy: Its effects on the writing performance of Filipino ESL learners. Journal of English Teaching*, 6(3), 173–182.
<https://doi.org/10.33541/jet.v6i2.1995>
- Mitchell, D. (1996). *Writing to learn across the curriculum and the English teacher. The English Journal*, 85(5), 93–97.
- Nurhidayati, P., Friantary, H., Satrisno, H., & Martina, F. (2022). *The effect of RAFT strategy on students' writing ability. Jadila: Journal of Development and Innovation in Language and Literature Education*, 2(4), 470–478. <https://doi.org/10.52690/jadila.v2i4.229>
- Santa, C. M., Havens, L., Nelson, M., Danner, M., Scalf, L., & Scalf, J. (1988). *Content reading including study systems: Reading, writing and studying across the curriculum.* Kendal/Hunt.
- Vandeventer, N. J. (1979). *RAFT: An information-cuing device for encoding communication* [Master's thesis, University of Montana]. Graduate Student Theses, Dissertations, & Professional Papers (No. 3351). <https://scholarworks.umt.edu/etd/3351>
- Yoesis, I. P. (2016). *The use of RAFT strategy in teaching writing procedure text at the second grade of SMAN 3 Bandar Lampung* [Undergraduate thesis, Lampung University]. Lampung University.
- ทวิช อัครตระกูลวงศ์. (2561). ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธี RAFT ที่มีต่อความสามารถในการเขียนความเรียงและเจตคติต่อการเขียนความเรียงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทวีศักดิ์ ปิ่นทอง. (2555). *การพัฒนาทักษะการเขียน*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริศักดิ์ เนียมเจียมตัว. (2562). การแก้ปัญหาการเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้เทคนิค RAFT ร่วมกับแบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/9 โรงเรียนศรีบุญยานนท์. *วารสารวิชาการครูศาสตร์สวนสุนันทา*, 3(1), 1–11.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2567). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567. กระทรวงศึกษาธิการ*.