

ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

Needs and Guidelines for Developing Internal Quality Assurance of School under the Office Private Education Commission in Nakhon Phanom Province

วัชรวิทย์ ปันงาม¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์² ดร.พกาพรณ วนานาม³
Watcharawee Panngam¹ Asst. Prof. Dr.Ploenpit Thummarat² Dr.Pakapan Wananam³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นและหาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 114 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 และการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 3 โรงเรียน ใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs: PNI_{Modified})

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนสภาพที่พึงประสงค์จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่มีความแตกต่างกัน
3. ความต้องการจำเป็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ (1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา (4) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (5) ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น แนวทางการพัฒนา การประกันคุณภาพภายใน

¹หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

¹Master of Education Program in Educational Administration Sakon Nakhon Rajabhat University

²อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

²Lecturer Master of Education Program and Doctor of Education Program in Educational Administration Sakon Nakhon Rajabhat University

³คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

³Faculty of Education Sakon Nakhon Rajabhat University

ผู้ติดต่อ, อีเมล: วัชรวิทย์ ปันงาม, ballice7@gmail.com

รับเมื่อ 22 เมษายน 2568 แก้ไข 10 พฤษภาคม 2568 ตอรับ 15 พฤษภาคม 2568

การศึกษาภายในสถานศึกษา (6) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ และ (7) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามลำดับ

4. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีแนวทางในการพัฒนา 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ABSTRACT

This research aimed to investigate and compare to needs and guidelines for developing internal quality assurance of school under the Office Private Education Commission in Nakhon Phanom Province. The samples of this study, obtained through multi – stage random sampling, consisted of 114 participants, including 18 administrators, 18 supervisors, and 78 teachers working in school under the Office Private Education. The instruments for data collection involved interview forms and a set of questionnaires examining both current and desirable conditions with similar reliability values of 0.98 the research also analyzed the practice of three exemplary schools. The instruments for data collection were observation forms, questionnaires, and interview forms. Statistics employed in data analysis include frequency, mean, standard deviation, and Priority Needs Index Modified (PNI_{Modified})

Research findings reveal that

1. The current state of internal quality assurance operations of schools is generally at a high level, and the desired state is at the highest level.

2. The comparison between the current state of internal quality assurance operations of schools classified by status, work experience and Schools size shows a statistically significant difference at the 0.05 level. and the desired state classified by status and Schools size shows a statistically significant difference at the 0.05 level. But classified by work experience shows no statistically significant difference.

3. The necessary needs are ranked from highest to lowest as follows: (1) Operations according to the educational management development plan of the institution, (2) Continuous educational quality development, (3) Monitoring the implementation results to develop the institution, (4) Setting educational standards of the institution, (5) Evaluating and inspecting the internal educational quality of the institution, (6) Developing a quality – oriented educational management development plan, and (7) Preparing self – assessment reports in order.

4. Guidelines for developing internal quality assurance operations of schools under the Office of the Private Education Commission, Nakhon Phanom Province, include three development areas: implementing the school's educational management plan, continuously improving educational quality, and monitoring operational results to enhance school performance.

Keywords: Needs, Developing, Internal Quality Assurance

ภูมิหลัง

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่ง ที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงานมีความเชื่อมั่นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนมีความรู้และความสามารถ อีกทั้งยังมีความสมบัติตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของสถานศึกษา การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผลรวมทั้งการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีวิธีการในการตรวจสอบระบบของการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมการเพิ่มและสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาจึงต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก, 2561, หน้า 5)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพ ทั้งระบบการกำหนดมาตรฐาน ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบประเมินคุณภาพการศึกษา ในรายละเอียดหลายประเด็นที่ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรฐานการศึกษาที่มีจำนวนมากเกินไป ไม่สอดคล้องกับงานปกติเป็นภาระในการปฏิบัติ การประเมินและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่แยกส่วนไปจากภาระงานปกติของสถานศึกษา เป็นการสร้างภาระเพิ่ม รวมทั้งระบบการประเมินภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน สร้างภาระและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มากเท่าที่ควร ด้วยเหตุนี้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา เปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นจะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563 ก, หน้า 6 – 17)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการจัดการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดนครพนม ซึ่งประกอบไปด้วยโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาจำนวน 18 โรงเรียน จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ครูและบุคลากรบางส่วน of โรงเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ประกอบกับการเข้า – ออกของครูมีความไม่แน่นอน ทำให้เกิดความขาดตอนในการดำเนินงานโดยเฉพาะงานประกันคุณภาพภายในที่จะต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ซึ่งการประกันคุณภาพภายในถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาและขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม, 2567, ออนไลน์)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เพื่อนำไปเป็น

แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานการศึกษา และเป็นไปตามเจตนารมณ์การจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ต่อไป

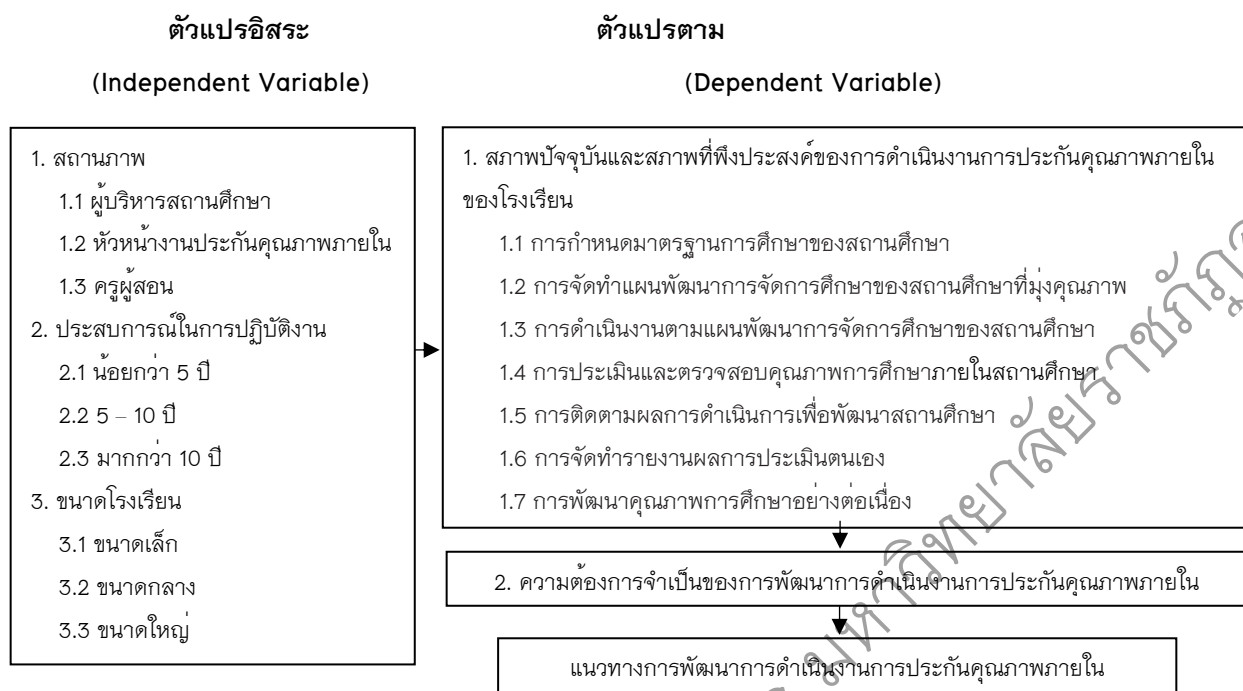
คำถามของการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีลำดับเป็นอย่างไร
4. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 317 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพจำนวน 18 คน และครูผู้สอนจำนวน 281 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 114 คน ซึ่งจำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพจำนวน 18 คน และครูผู้สอนจำนวน 78 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล มี 2 ฉบับ คือ

1. แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.66 – 0.91

2. แบบสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 18 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ การหาค่าอำนาจจำแนกค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach และการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนใช้การทดสอบเอฟ (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) หากพบว่าค่าเอฟ (F – test) มีความแตกต่างกันทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (Modified Priority Needs: (PNI_{Modified}))

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน

1.1 สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

2.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า

2.1.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งโดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งโดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า

2.2.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งโดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.2.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.193$) 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($PNI_{modified} = 0.192$) 3) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.168$) 4) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.146$) 5) ด้านการประเมินและรวมทั้งตรวจสอบด้านคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.119$) 6) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ($PNI_{modified} = 0.109$) และ 7) ด้านการจัดทำรายงานผลเพื่อการประเมินตนเอง ($PNI_{modified} = 0.09$) 5) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด

4. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังนี้

4.1 ด้านดำเนินการตามแผนการจัดข้อมูลของโรงเรียน โดยดำเนินการตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามขั้นตอน PDCA อาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เป้าหมายของการดำเนินงานและทิศทางของแผนการจัดการศึกษาให้รับรู้ร่วมกัน

4.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ร่วมกันหาวิธีการหรือแนวทางการดำเนินงาน ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา โดยการสร้างความตระหนักและการรับรู้ถึงความสำคัญของการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน

1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการดำเนินการตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีการดำเนินเป็นลำดับขั้นตอนตามกระบวนการ PDCA อย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภักดีวิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 92 – 97) ได้กล่าวว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน

คุณภาพ และครูผู้สอน มีความประสงค์ที่จะให้การดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ ประกอบกับให้มีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นนทชัย จับใจสุข (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ตามอันดับการดำเนินการดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน, มาตรฐานที่ 2 กระบวนการในการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

2.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนมตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอนมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะการรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้กำหนดรูปแบบ วิธีการ และให้แนวทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับความเห็นที่แตกต่างจากหัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อติทยา รักเสมอวงศ์ (2567, บทคัดย่อ) ที่วิจัยปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี และ 5 – 10 ปี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้ที่มีประสบการณ์ในส่วนการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ได้ผ่านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างน้อย 2 ครั้ง จึงมองเห็นว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ในปัจจุบันดีกว่าในอดีต ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา จันทร์โอ (2565, บทคัดย่อ) ที่ได้การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.1.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนบุคลากรที่มีในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนมากกว่า มีการแบ่งภาระงานที่เป็นสัดส่วน ผู้ปฏิบัติงานจึงสามารถปฏิบัติงานในด้านนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนครูและบุคลากรจำกัด ผู้ปฏิบัติงานอาจจะต้องรับผิดชอบภาระหน้าที่หลายด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของอติทยา รักเสมอวงศ์ (2567, บทคัดย่อ) ที่วิจัยปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและต้องการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในสถานศึกษา ในขณะที่หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน อาจไม่ได้มองไปถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือลูกค้าในขนาดของสถานศึกษา สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 67 – 69) ที่นำเสนอว่าให้สถานศึกษาในแต่ละแห่ง ดำเนินให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้นเพื่อช่วยเป็นกลไกในการควบคุม อีกทั้งช่วยตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน ชุมชน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.2.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน มีความต้องการที่จะดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือของผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลต่อความไว้วางใจในการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาในสถานศึกษา สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 1 – 2) ที่เห็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาที่มีความสามารถในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริง ทำให้คุณภาพของผู้เรียนและการบริหารจัดการในแต่ละสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนเพื่อเพิ่มเงินรายหัวของนักเรียนซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับนำไปใช้ในการดำเนินงานต่าง ๆ ในโรงเรียน สอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษานั้นมีหน้าที่พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาทุกแห่งไม่ว่าจะเป็นขนาดใดก็ตามนำไปสู่การเป็นสถานศึกษาที่ได้มาตรฐานตามการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่าเมื่อเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ด้านการดำเนินงานทำตามแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 3) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดเป็นแผนที่มีความชัดเจนและถ้าดำเนินงานตามแผนได้จะสามารถบรรลุผลตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ นอกจากนี้การที่จะให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาจะช่วยให้เกิด

ผลสำเร็จในการดำเนินงานมากขึ้น สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 17 – 22) ที่ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติงานประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

4. การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน ในจังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากได้ห้าน้อยใน 3 ลำดับแรก คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งประเด็นข้างต้นเป็นกระบวนการในส่วนของการดำเนินงานและการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับดำเนินการประกันคุณภาพ ที่กฎกระทรวงประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 เพื่อร่วมกันดำเนินงานให้การจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการที่วางไว้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนที่โรงเรียนกำหนด เหมือนงานวิจัยของ พัศวิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 92 – 97) ที่นำเสนอแนวทางดำเนินงานประกันคุณภาพ ของโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยระบุว่า สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป นำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้อง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านที่อยู่ในลำดับน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการสร้างและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีความเหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านที่อยู่ในลำดับที่น้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการกำหนดวิธีการและแนวทางในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการสร้างและพัฒนารูปแบบ วิธีการ หรือเครื่องมือสำหรับการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นกระบวนการในการควบคุม กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาที่กำหนดขึ้น

2.2 ควรศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

“กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก. หน้า 3 – 5.

20 กุมภาพันธ์ 2561.

จินดา จันทรีโอ. (2565). การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ภัทริภา ลูกเงาะ. (2562). สภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

นนทชัย จับใจสุข. (2565). ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนทวารวดีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2563 ก). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม. (2567). อำนาจหน้าที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม. เข้าถึงได้จาก [http:// https://www.npmpeo.go.th/home/อำนาจ-หน้าที่](http://https://www.npmpeo.go.th/home/อำนาจ-หน้าที่). 24 เมษายน 2567.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

อติธยา รักเสมอวงศ์. (2567). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

Ayeni Adeolu Joshua. (2014). *Principals and Parents Partnership for Sustainable Quality Assurance in Nigerian Secondary School*. Nigeria: Adekule Ajasin University.

Guangqian Du and others. (2017). *Effectiveness of Design Process of Education Quality Assurance System Based on EFQM Model*. London: Licensee Modestum Ltd.