

ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

The Relationship between In-School Supervision and KSEC Student Learning Outcomes in Schools
Under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 1

โอภาส พิพิธภักดี¹ ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม² ดร.ธปณีย์ นารี³
Opas Phipithaphun¹ Dr.Surat Duangchatom² Dr.Thapanee Naree³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และหาแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 343 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 53 คน และครูผู้สอน จำนวน 237 คน จากจำนวน 53 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยคุณภาพของแบบสอบถาม ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา มีอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.473 – 0.854 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .940 และผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.310 – 0.802 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .867 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s Product – Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
3. ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: การนิเทศภายในสถานศึกษา ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)

¹หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

¹Master of Education Program in Educational Administration Sakon Nakhon Rajabhat University

²อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

²Lecturer Master of Education Program and Doctor of Education Program in Educational Administration Sakon Nakhon Rajabhat University

³รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

³Deputy of Director of Sakolrajwittayanukul School The Secondary Educational Service Area Office SakonNakhon

*ผู้ติดต่อ, อีเมล: โอภาส พิพิธภักดี, opas.ph66@snru.ac.th

รับเมื่อ 30 มีนาคม 2568 แก้ไข 23 พฤษภาคม 2568 ตอรับ 24 พฤษภาคม 2568

4. ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการวางแผนช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางได้อย่างแม่นยำ 2) ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการปฏิบัติการนิเทศควรมีกระบวนการที่ชัดเจน ติดตามผลการประเมินผลอย่างชัดเจน และการใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมในการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ 3) ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนควรพัฒนาเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและสะท้อนผลลัพธ์ของผู้เรียนอย่างแท้จริง และ 4) ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถาน มีการรายงานผลต้องมีการจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการสอนในระยะยาว

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, determine the relationship, and establish guidelines for internal school supervision and KSEC learning outcomes in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The research sample, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 53 school administrators, 53 heads of academic affairs, and 343 teachers from 53 schools in the 2024 academic year. The research tools included a set of questionnaires and interview forms. The questionnaire assessing internal school supervision demonstrated discrimination power values ranging from 0.473 to 0.854, and the reliability of 0.940. The KSEC learning outcomes exhibited discriminative power values ranging from 0.310 to 0.802, with the reliability of 0.867. Statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, One – Way ANOVA, and Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient.

The research results revealed that:

1. The internal school supervision, as perceived by participants, was overall at a high level.
2. The KSEC Learning outcomes in schools, as perceived by participants, were overall at a high level.
3. The internal school supervision, categorized by participants' positions and work experience, revealed no significant differences overall. When classifying by school sizes, statistically significant differences were found at the 0.01 level of significance.
4. The KSEC Learning outcomes in schools, classified by participants' positions, work experience, and school sizes, overall showed no differences. In terms of school sizes, the overall results showed differences at the 0.01 level of significance.
5. The relationship between internal school supervision and KSEC Learning outcomes, as perceived by participants, showed a positive relationship at the 0.01 level of significance.

6. The guidelines for developing internal school supervision and KSEC learning outcomes consisted of four aspects: 1) Planning for Internal School Supervision. Using data as the foundation for planning enables schools to set goals and establish guidelines with accuracy. 2) Operations for Internal School Supervision. A clear and structured operational process for supervision, monitoring, and evaluation should be established, with the use of appropriate and well-defined evaluation criteria. 3) Monitoring and Evaluating Internal Supervision. Schools should develop diverse and appropriate assessment tools to collect comprehensive data that accurately reflects student learning outcomes; and 4) Report on Internal School Supervision. Report results should be organized for practical use by teachers and administrators to utilize the information in improving instructional practices over the long term.

Keywords: Internal School Supervision, KSEC Learning Outcomes

ภูมิหลัง

ปัจจุบันสังคมไทยอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี สิ่งเหล่านี้เป็นแรงขับเคลื่อนที่ผลักดันให้ทั้งภาครัฐและเอกชนมีการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม และวิธีการจัดการใหม่ ๆ มาใช้เพื่อให้ติดต่อสื่อสารกันอย่างสะดวก สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาศักยภาพของตนไปสู่องค์กรนวัตกรรมเช่นกัน (จักภทสรณ์ ไตรรัตน์และสิรินธร สิ้นจินดาวงศ์, 2563, หน้า 1905)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 โดยในมาตรา 6 ว่าด้วยการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และมีคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและมาตรา 10 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และมาตรา 22 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 3 – 5)

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ทั้งเอกสาร หลักสูตรและการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติแล้วให้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าการบริหารงานวิชาการนั้นถือเป็นหัวใจหลักของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งการบริหารงานวิชาการนั้น ถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างหนึ่งที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ตลอดจนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและก่อให้เกิด สมรรถนะสำคัญที่สามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพและมีความสุข เพราะสถานศึกษาจะมีมาตรฐาน และคุณภาพของสถานศึกษาโดยพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการและจะสะท้อนให้เห็นถึงผลคุณภาพของบุคคลที่เป็น ผลผลิตจากการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาว่าเป็นอย่างไร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 78)

ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นตัวบ่งบอกถึงสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องรู้ เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ ภายหลังจากที่ได้ สำเร็จกระบวนการ ในการเรียนรู้แล้วในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ รายวิชา หรือหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้จะมาพร้อมกับ เกณฑ์การประเมินที่ระบุเกณฑ์ขั้นต่ำ ในขณะที่การให้คะแนนจะอยู่บนพื้นฐานของความตั้งใจที่อยู่นอกเหนือหรือภายใต้ เกณฑ์นั้น ผลการเรียนรู้ต่างจากจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ซึ่งจุดมุ่งหมายการเรียนรู้นั้นจะให้ความสนใจกับผลสำเร็จมากกว่า

ความตั้งใจสอนของครูผู้สอน (Harvey, 2004, p. 41) ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้มีการกำหนดรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ได้มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้านได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล (กิตติชัย วัฒนานิก, 2565, หน้า 36)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนต้องร่วมมือกันเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล การสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ดังนั้นกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงมีความสำคัญและจำเป็นที่ใช้เพื่อขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอันส่งผลต่อผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขอย่างยั่งยืน

คำถามการวิจัย

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. การนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์ การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2,574 คน จากทั้งหมด 174 โรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970, pp. 607–610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 343 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 53 คน และครูผู้สอน จำนวน 237 คน จากโรงเรียน 53 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน และตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผ่านระบบ Google form ส่งข้อมูลไปที่ระบบ AMSS++ ของโรงเรียน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา การหาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน หาค่าเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค

สถิติทดสอบค่าเอฟแบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

สรุปผลการวิจัย

1. ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก
3. ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า
 - 3.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน
 - 3.2 การนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน
 - 3.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน
4. ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า
 - 4.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
 - 4.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน
 - 4.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยรวมอยู่ในระดับสูง
6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน 2) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา 3) ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน 5) ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร

สถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรู้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพและให้ความสำคัญกับการพัฒนาช่วยเหลือ ส่งเสริมครูให้สามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันขับเคลื่อนการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ และใช้ความสามารถ เทคนิคและวิธีการ ในการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างถูกต้องเหมาะสม และจัดวางตัวบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของภัคกร เลิศชัยวานิช (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการนิเทศ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ทั้งในระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และระดับชั้นเรียน โดยผู้นิเทศได้ส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้ไปใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและปัจจุบันข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ยื่นขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ โดยข้าราชการครูต้องได้รับการประเมินทั้งในด้านผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประเมินด้านผลงานทางวิชาการ ซึ่ง สอดคล้องกับผลการศึกษาของพรนภา วัฒนอย (2565, หน้า 45) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก

3. การนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

3.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุน ให้ความสำคัญและให้ความช่วยเหลือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มประสบการณ์ สังเกตการณ์สอนเพื่อให้คำแนะนำให้นำ ผลจากการนิเทศติดตามมาใช้ในการแก้ไข ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนพ พงษ์ (2561, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ การนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 การนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง มีจัดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการประชุมอบรมพัฒนา บุคลากรที่ดี มีการจัดทำผลการประเมินแสดงความก้าวหน้า จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียน การสอนอย่างสม่ำเสมอ จัดสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึง มีการพัฒนาตนเอง ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็กที่มีบุคลากรน้อยกว่า ทำให้การนิเทศภายในของโรงเรียนมีระดับ ความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของภัคกร เลิศชัยวานิช (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ในการทำงานไม่ได้บ่งบอกถึงความแตกต่างทางด้านความคิด เนื่องจากการทำงานของครูจะมีแนวทางในการทำงานตามนโยบายภารกิจของโรงเรียนอย่างชัดเจน ถึงแม้ครูมีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ต่างก็ทำงานปฏิบัติตามมาตรฐาน แนวทางของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

4.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและเชื่อว่าการนิเทศภายในสามารถช่วยในการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพมากขึ้น และงานนิเทศการศึกษายังเป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาพฤติกรรมการสอนครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของครูผู้เรียนโดยเฉพาะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอันเป็นจุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษา และมีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิชา เจียวิริยบุญญา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบริบทขนาดของโรงเรียนและความพร้อมในเรื่องการเรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมในเรื่องงบประมาณทำให้สามารถส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุก ๆ ด้านอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ เช่น ด้านแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขนาดใหญ่สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณทำให้ไม่สามารถที่จะพัฒนาหรือสร้างแหล่งเรียนรู้ให้มีครบสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพิรวัฒน์ ทองเพชร (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามโรงเรียน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ของครูผู้สอนในโรงเรียนส่งผลให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มตามศักยภาพ อาทิเช่นความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรมจริยธรรมซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิชา เจียวิริยบุญญา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยรวมอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีนิเทศติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะส่งเสริมโดยการจัดอบรมเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ เพื่อนำไปวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย มาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้วางแผนในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษา ครูผู้สอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาให้มีคุณภาพ การศึกษาที่โรงเรียนจะต้องผ่านการนิเทศ วัดผลและประเมินผลเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ครูผู้สอนตระหนัก ในบทบาทและหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนนิเฟอร์ ชาร์ป (2561, หน้า 163) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน (X) กับการนิเทศภายในของโรงเรียน (Y) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .742

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการบริหารการศึกษา มีความเป็นผู้นำ มีความสามารถในการบริหารงาน มีความสามารถในการพูด การสร้างขวัญและกำลังใจ และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างบริสุทธิ์และยุติธรรม จะช่วยให้ครูปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ครูหรือการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะหน้าที่ในด้านการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งในการในการจัดการศึกษา รวมถึงการที่ผู้บริหารช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู พร้อมสร้างเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดที่จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพิริวัฒน์ ทองเพชร (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน เสนอแนะไว้ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองให้มีองค์ความรู้ สร้างแรงจูงใจและจัดหาทรัพยากรให้สอดคล้องกับองค์กร มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล 2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีความรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และสนับสนุนการทำงานอย่างมีส่วนร่วมและ 3) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครู และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการ PLC

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถานศึกษาควรจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความต่อเนื่องและชัดเจนในรูปแบบที่ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้จริง รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 ควรมีการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนผ่านการอบรมหรือการพัฒนาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

1.3 ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการร่วมกันวางแผนและปรับปรุงกระบวนการนิเทศเพื่อให้เกิดความสอดคล้องระหว่างการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้

1.4 ควรมีการจัดทำระบบติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ผลสัมฤทธิ์ในการปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

1.5 แนะนำให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาช่วยในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับติดตามความก้าวหน้าของครูผู้สอน และการจัดการข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลปัจจัยที่หลากหลาย

2.2 ควรมีการใช้เครื่องมือการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสังเกตการณ์ เพื่อลดความเอนเอียงและเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.3 ควรมีการติดตามผลกระทบของการนิเทศภายในสถานศึกษาในระยะยาวว่ามีผลต่อการพัฒนาของผู้เรียนหรือประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- เจนภพ ชาโมล. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- พรนภา วัฒน้อย. (2565). กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เพชร เขต 1. *Journal of Roi Kaensam Academi*, 7(4), 45 – 59.
- พิรวัฒน์ ทองเพชร. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัคกร เลิศชัยวาณิช. (2566). การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วริษา เจียวิริยบุญญา. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.