

**ความสัมพันธ์ของปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
ทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี**

**THE RELATIONSHIP OF ADMINITRATIVE PROMOTION FACTOR WITH PARTICIPATORY
EDUCATION OF EDUCATIONAL PERSONNEL SUPHANBURI PROVINCE**

สาวิตรี ม่วงพรรณ^{1*}, โสภี วิวัฒน์ชาญกิจ²

Savitri Muangphruan^{1*}, Sopee Wiwatchankit²

^{1&2} คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข

^{1&2} Faculty of Social Sciences and Education Thongsook College

E-mail : sopeewiwatchankit@gmail.com

วันที่รับบทความ 21 กรกฎาคม 2568

วันแก้ไขบทความ 1 สิงหาคม 2568

วันตอบรับบทความ 5 สิงหาคม 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาระดับปัจจัยการส่งเสริมการบริหาร2) ศึกษาศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารและ 3)ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 385 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการส่งเสริมการบริหารโดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบอันดับที่ 1 คือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน รองลงมา คือด้านปัจจัยเกี่ยวกับชุมชนและอันดับสุดท้ายคือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม 2) การมีส่วนร่วมในการบริหารโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการบริหารวิชาการ รองลงมาคือด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านบริหารบุคคล 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ : ความสัมพันธ์; ปัจจัยการส่งเสริมการบริหาร; การมีส่วนร่วม

Abstract

This research aims to 1) Study the level of administrative promotion factors 2) Study the level of participation in management and 3) Study the relationship between administrative promotion factors and participatory education for educational personnel. Suphanburi Province. This sample group consisted of 385 educational personnel. The instrument used was a questionnaire. data analysis Finding percentages, averages, and standard deviations and find relationships by Pearsion's product correlation coefficient.

The research results found that 1) Overall management promotion factors are at a high level. When considering each aspect, it was found that the number 1 factor was school-related factors, followed by community-related factors, and the last ranking was Environmental factors 2) Participation in management by The overall picture is at a high level. When considering each aspect, it was found that the first place was academic administration. followed by general management budget management and the last place is Personnel management 3) Relationship between administrative promotion factors and participatory education for educational personnel. Suphanburi Province as a whole has a positive relationship at a moderate level. Statistically significant at the 0.01 level.

Keywords : Relationships; Administrative Promotion Factors; Participation

บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านการเมือง เศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมการศึกษา เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์การจัดการศึกษามีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนให้มี ประสิทธิภาพและสามารถที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม การเมืองตาม กระแสโลกาภิวัตน์รัฐบาลจึงต้องสร้างกฎหมายเพื่อให้เป็นกรอบในการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ประโยชน์แก่ เยาวชนมากที่สุด มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาซึ่งการมีส่วนร่วมสามารถ สร้างความเจริญก้าวหน้าในด้านการศึกษาตลอดจนสร้างความสมดุลในระบบการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548)

การบริหารงานในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการที่จะช่วยให้การบริหารงานในสถานศึกษาดำเนินไปสู่เป้าหมายและประสบผลสำเร็จสูงสุดโดยการใช้ทฤษฎีการบริหารมาประยุกต์ใช้หรือกระบวนการบริหารซึ่งการบริหารที่ดีจะต้องอาศัยทักษะและกระบวนการการบริหารงานเป็นหลักตลอดจนการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ในการบริหารจัดการงานในด้านต่างๆให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาอย่างสูงสุดจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารงานให้ผลงานที่จะได้ออกมานั้นเป็นไปอย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ (ปฏิญาณพล อุตสาหกรรมย์. 2563) และการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552 - 2561) มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ และการ

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ²ซึ่งตรงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 (ฉบับที่3) กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (มาตรา 8) จัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นและหน่วยงานทางการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ ภูมิปัญญาท้องถิ่นขององค์กร ของกลุ่มบุคคลดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ยกย่องผู้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา รวมทั้งให้บุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยให้รู้จักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน ทรัพยากรอื่นให้แก่โรงเรียน มีส่วนร่วมกับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา ตามความเหมาะสมและความจำเป็นในภาพรวมของประเทศด้านการจัดการศึกษาในปัจจุบัน สภาพปัญหาที่ยังพบอยู่คือ การรวมศูนย์อำนาจเข้าสู่ส่วนกลางทำให้การกระจายอำนาจทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและ การบริหารทั่วไปสู่ระดับโรงเรียนน้อย ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการบริหารจัดการคุณภาพของการ จัดการศึกษาค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ยังไม่ตอบสนองความต้องการผู้เรียนซึ่งมี ความหลากหลายได้ การวัดและประเมินผลเน้นการวัดที่ความรู้ ความจำมากกว่าการวัดความรู้ความสามารถที่เกิดจากการปฏิบัติจริง ปัญหาเกี่ยวกับครูและบุคลากรทางการศึกษา บางส่วนยังขาดความรู้ ความสามารถและทักษะในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนขาดจิตสำนึกและวิญญานความเป็นครู ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา(ณรงค์ ศักดิ์ เวโร. 2559)

ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารจากเหตุผลดังกล่าว การบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพได้นั้น อาจมีสาเหตุมาจากหลายประการและที่สำคัญประการหนึ่งคือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งฮอย และมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อขวัญกำลังใจของครู อาจารย์ และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานด้านการสอนของครู อาจารย์ ซึ่งครู อาจารย์ นิยมชมชอบผู้บริหารที่เปิดโอกาสให้พวกเขา ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่าผู้บริหารที่ไม่ค่อยเปิดโอกาสให้พวกเขาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจโคเฮน และอัฟออฟ (Cohen and Uphoff) ให้ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมหมายถึง การจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ความรับผิดชอบ และร่วมมือในองค์กรพัฒนา ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามขั้นตอนในการบริหารตามแนวคิดของโคเฮน และอัฟออฟ มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่วนสวอนสเบิร์ก ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารซึ่ง ประกอบด้วย การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการตัดสินใจที่ดีกว่า การตัดสินใจที่ดีจะทำให้ ประสิทธิภาพการทำงานสูงขึ้น เนื่องจากผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ พวกเขาจะมีความผูกพันต่อผลของการตัดสินใจที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมาย ความผูกพันจึงนำไปสู่ ประสิทธิภาพในการทำงานที่สูงขึ้น ในส่วนของกำลังใจและความพอใจในงานที่ทำ เป็นสิ่งที่เกิดจากการที่พวกเขามีความรู้สึกว่าพวกเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ฉะนั้นความรู้สึกทางเห็น คับอกคับใจ และความไม่พอใจที่จะนำไปสู่ความเฉื่อยชา การออกจากงาน และการขาดงานน้อยมาก การลดความ ไม่พอใจด้วยการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถแก้ปัญหานี้ได้ รัสเซล ซี สวานบอร์ก (Russell C. Swansburg. 1996. Pp : 391 - 393 อ้างถึงในอมรภัค ปิ่นกำลัง. 2562)

ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงาน รวมถึงการส่งเสริมศักยภาพวัยผู้สูงอายุ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 ดังนี้ 1) สร้าง “TRUST” หรือ “ความเชื่อมั่น ไว้วางใจ” ให้กับสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและผู้ปกครอง โดยทุกหน่วยงานสามารถที่จะเป็นหลัก หรือเป็นที่พึ่งได้ (Transparency) หมายถึง ความโปร่งใส R (Responsibility) หมายถึง ความรับผิดชอบ (Unity) หมายถึง ความเป็นอันหนึ่งอันเดียว S (Student-Centricity) หมายถึง ผู้เรียนเป็นเป้าหมายแห่งการพัฒนา T (Technology) หมายถึง เทคโนโลยี 2) ให้ทุกหน่วยงานนำรูปแบบการทำงาน “MOE ONE TEAM” หรือ “การทำงานร่วมกันเป็นหนึ่งเดียวของกระทรวงศึกษาธิการ” และนำ “TRUST” ซึ่งเป็นรูปแบบในการทำงานที่จะทำให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ผู้เรียน และประชาชน กลับมาให้ความไว้วางใจในการทำงานของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นส่วนเสริมในเรื่องความโปร่งใส ทั้งในเชิงกระบวนการทำงาน และกระบวนการตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ 3) สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการตามภารกิจด้วยความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร ประชาชน และประเทศชาติ ให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยผ่านกลไกการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา (จิราภรณ์ เพชรทัต. 2558)

การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในกระบวนการบริหารโรงเรียน การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองมีความสำคัญ ในการมีส่วนร่วมที่จะพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ความสามารถและความต้องการของผู้เรียน การศึกษาเป็นปัจจัยในการสร้างและการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติและคุณธรรมของบุคคล สังคม และประเทศ ให้การศึกษาที่ดีกับเยาวชนอย่าง ครบถ้วนพอเหมาะกันในทุก ๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองจึงจะมีคุณภาพขณะเดียวกันหาก ผู้ปกครองมีส่วนในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมมือช่วยเหลือก็จะท าให้คนในปกครองได้เรียนรู้ในสิ่งที่ผู้ปกครอง ต้องการในการดำเนินชีวิตประจำวันไปด้วยการบริหารงานของโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จตาม เป้าหมายต้องอาศัยความสัมพันธ์กัน ฟังพาอาศัยซึ่งกันและกันชุมชนต้องอาศัยโรงเรียนในการบริหาร การจัดการศึกษาให้กับเยาวชนขณะเดียวกันโรงเรียนก็ต้อง ฟังพาอาศัยและได้รับการสนับสนุนจาก ชุมชนเช่นเดียวกัน (อำภา สมันพีช, 2561)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี และเป็นแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษา เพื่อส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ มากขึ้น และเป็น ข้อมูลนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางใน การจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการส่งเสริมการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) ทำการวิจัยโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยมีดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีโดยไม่ทราบขนาดของประชากรที่แน่ชัด และไม่ทราบสัดส่วนของประชากร

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีจำนวน 385 คน ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ ทาริโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane. 1970: 607 – 610 อ้างถึงใน ในตะวัน กำพอม. 2559)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งเสริมการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีประกอบด้วย 3 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชน ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล ด้านบริหารทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างเครื่องมือในการศึกษาโดยใช้เครื่องมือคือแบบสอบถาม จำนวน 136 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามระดับปัจจัยส่งเสริมการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชน และปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน โดยแต่ละ

ข้อคำถามเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละเรื่องที่มีคำตอบให้เลือกแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม (ในตะวัน กำพอม. 2559)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไปโดยแต่ละข้อคำถามเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละเรื่องที่มีคำตอบให้เลือกแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม (ในตะวัน กำพอม. 2559)

2. การพัฒนาเครื่องมือ

2.1 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา และพิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อความหมายให้ชัดเจนและใช้ดัชนีความสอดคล้อง หรือเรียกว่า IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน พิจารณาลงความเห็นว่าข้อคำถามสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา

2.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากร ทางการศึกษาที่ไม่ได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 30 คน

2.3 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้เชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Cronbach's Alpha) ตามแบบครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .869

2.4 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีการรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 385ชุด เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่ากับจำนวนประชากรทั้งหมด ด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แจกแบบสอบถามและชี้แจงพร้อมอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างถูกต้องให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบรวมถึงชี้แจงให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเองทั้งหมด

3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องและนับจำนวนให้เท่ากับจำนวนประชากรกรณีแบบสอบถามไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามใหม่อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยส่งเสริมการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนมาวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้ โดยใช้เกณฑ์การประมาณค่า ตามแนวคิดของ เบสท์ ดังนี้ (Best. 1977 : 147 อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม. 2559)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนมาวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้ โดยใช้เกณฑ์การประมาณค่า ตามแนวคิดของ เบสท์ ดังนี้ (Best. 1977 : 147 อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม. 2559)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient อ้างถึงในในตะวัน กำหอม, 2559) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

สูงกว่า 0.90	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
0.71 - 0.90	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
0.30 - 0.70	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ต่ำกว่า 0.30	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
0.0	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณและวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผล

1. ปัจจัยการส่งเสริมการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีโดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบอันดับที่ 1 คือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน รองลงมา คือด้านปัจจัยเกี่ยวกับชุมชนและอันดับสุดท้ายคือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

2. การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือด้านการบริหารวิชาการ รองลงมาคือด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านบริหารบุคคลตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีโดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปัจจัยการส่งเสริมการบริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการบริหารเรียงตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล

อภิปรายผลการวิจัย

1.ปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีโดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบอันดับที่ 1 คือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน รองลงมา คือด้านปัจจัยเกี่ยวกับชุมชนและอันดับสุดท้ายคือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยุทธ ถนอมวงศ์(2558)ด้านปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้แทนในชุมชนให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการศึกษา มีนโยบายการศึกษาที่ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ฐานะทางเศรษฐกิจของชุมชนเอื้อต่อการเข้าไปร่วมกิจกรรมของโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาวัน แกละสมุทร (2562) การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของ โรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิต จากมาก ไปหาน้อย ดังนี้การมีส่วนร่วม การสร้างภาคีเครือข่าย การประชาสัมพันธ์ และการบริการ ชุมชนตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญ โชตินาราวณ์ (2562) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบอันดับที่ 1 คือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน รองลงมา คือด้านปัจจัยเกี่ยวกับชุมชนและอันดับสุดท้ายคือ ด้านปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมตามลำดับ

2. การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือด้านการบริหารวิชาการ รองลงมาคือด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านบริหารบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกวัตร นามมณี (2557) ด้านงานวิชาการ โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครอง อยู่ในระดับมาก อันดับหนึ่งที่หนึ่ง คือ สนับสนุนให้จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เด็กมีคุณธรรม จริยธรรม และมีระเบียบวินัย รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นการเตรียมความพร้อมและการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กนักเรียน เนื้อหาหลักสูตรการจัดประสบการณ์ มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของเด็ก การรายงานผลการพัฒนาการของเด็กอย่างสม่ำเสมอและมีความชัดเจน สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาและประสบการณ์ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวเด็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยุทธ ถนอมวงษ์ (2558) ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวม การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของบุคลากรให้ได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีส่วนร่วมเสนอแนะการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน และมีส่วนร่วมเสนอแนะพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ส่วนข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีส่วนร่วมในการพิจารณาการแต่งตั้ง ย้าย ของครูและบุคลากรในโรงเรียนและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญ โขตินาราวณ์ (2562) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการบริหารวิชาการ รองลงมาคือด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านบริหารบุคคลตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการส่งเสริมการบริหารกับการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรีโดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูเรียงตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยุทธ ถนอมวงษ์ (2558) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมการจัดการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของข้าราชการครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการจัดการศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของข้าราชการ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญ โขตินาราวณ์ (2562) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะจากผู้ศึกษา

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีนโยบายในการส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ครอบคลุม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องควรจัดหาวิทยากรผู้มีความรู้ความชำนาญในการอบรม ในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้กับครูผู้สอน เพื่อที่จะได้เกิดความรู้ความเข้าใจตรงกัน สามารถนามาวางแผนในการจัดการศึกษาในด้านวิชาการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระหว่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษา ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

จิราภรณ์ เพชรทัต. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยยุทธ ถนอมวงษ์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมการจัดการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี).

ณรงค์ ศักดิ์ ะโว. (2559). การศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ศ.ม. การ บริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

นาวัน แกละสมุท. (2562). การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี).

ในตะวัน กำหอม. (2559). การวิจัยทางการศึกษา. เล่ม 2.วิทยาลัยทองสุข.กรุงเทพฯ

ปฎิภาณพล อุตสาห์รัมย์.(2563). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปด้านการดูแลอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อมของครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านสะขาม อำเภอนอูงี่ จังหวัดบุรีรัมย์.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,วิทยาลัยทองสุข

ปริญ โขตินาราวัดณ์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยงานบริหารงานทั่วไปที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, วิทยาลัยทองสุข

ปิยวรรณ วงษ์ปู้. (2558). การมีส่วนร่วมในอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนบ้านโชคชัยพัฒนา อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, วิทยาลัยทองสุข

อมรภัค ปิ่นกำลัง. (2562). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อำภา สมันพิช (2561). การมีส่วนร่วมในการบริหารกับความยืดหยุ่นผู้บกพร่องทางการเรียนรู้ในสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสยาม.

เอกวัตร แนนมณี.(2557). ความพึงพอใจในการบริหารสถานศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนบ้านพระปรารักษ์ อำเภอสรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,วิทยาลัยทองสุข